

**Правительство Саратовской области
Министерство экономического развития Саратовской области**

**Рассмотрено
на заседании Совета по инвестициям
при Губернаторе Саратовской области
1 марта 2018 года**

**Мониторинг
состояния и развития конкурентной
среды на рынках товаров, работ и
услуг Саратовской области
в 2017 году**

2018 год

СОДЕРЖАНИЕ

№	Наименование раздела	Страница
1.	Мониторинг наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (включая мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информацией о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Саратовской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями)	4
2.	Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Саратовской области и состоянием ценовой конкуренции (включая мониторинг удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информацией о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Саратовской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями)	21
3.	Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Саратовской области	35
4.	Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий) указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объем (доля) выручки в общей величине стоимостного оборота рынка, объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ и услуг в натуральном выражении, объем финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований)	43
5.	Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, проводимых уполномоченным органом, всероссийскими бизнес-ассоциациями и организациями, представляющими интересы	

	потребителей	48
6.	Информация о поступивших обращениях субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Саратовской области, политические и общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг	54
7.	Информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека	55
8.	Информация научных, исследовательских, аналитических, проектных организаций, экспертные оценки состояния рынков и отраслей региональной экономики, информация хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации	67
9.	Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы каждого муниципального образования (январь-декабрь 2017 года)	68
10.	Информация о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий	78
11.	Информация о результатах анализа правоприменительной практики Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, в том числе о доле (процентах) оспоренных в судах решений УФАС по Саратовской области, а также о доле (процентах) их решений, вступивших в законную силу, с разбивкой по направлениям деятельности	81

**1. Мониторинг наличия (отсутствия)
 административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды
 субъектами предпринимательской деятельности (включая мониторинг
 удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности
 (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной
 информацией о состоянии конкурентной среды на рынках товаров,
 работ и услуг Саратовской области и деятельности по содействию
 развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и
 муниципальными образованиями)**

Характеристики выборочной совокупности

В ходе изучения мнения предпринимателей о состоянии и развитии конкурентной среды было опрошено 358 представителя бизнеса, что составляет 0,005% (количество субъектов малого и среднего предпринимательства на 10 января 2018 года – 74 899 ед.). Большую часть из которых (52,2%) представляют руководители предприятий, осуществляющих свою деятельность более 5 лет. При этом 33,8% ведут деятельность от 1 до 5 лет, а 11,2% – менее 1 года.

Таблица 1.1. Период осуществления деятельности респондентов

		Частота	Процент
Валидные	Менее 1 года	40	11,2
	От 1 года до 5 лет	121	33,8
	Более 5 лет	187	52,2
	Нет ответа	2	0,6
	Затрудняюсь ответить	8	2,2
	Итого	358	100,0

Более 50% респондентов являются собственниками бизнеса.

Таблица 1.2. Должность, занимаемая респондентом в организации

		Частота	Процент
Валидные	Собственник бизнеса (совладелец)	194	54,2
	Руководитель высшего звена (ген. директор, зам. ген. директора)	59	16,5
	Руководитель среднего звена (руков. управления, подразделения, отдела)	59	16,5
	Не руководящий сотрудник	33	9,2
	Нет ответа	9	2,5
	Затрудняюсь ответить	4	1,1
	Итого	358	100,0

Более половины всех организаций, руководители которых были опрошены, представлены численностью сотрудников до 15 человек (61,5%), до 100 человек – 21,8%, 14,8% – крупные организации с численностью работников свыше 100 человек.

Таблица 1.3. Численность сотрудников организации респондента в настоящее время

		Частота	Процент
Валидные	До 15 человек	220	61,5
	От 16 до 100 человек	78	21,8
	От 101 до 250 человек	32	8,9
	От 251 до 1000 человек	19	5,3
	Свыше 1000 человек	2	0,6
	Нет ответа	7	2,0
	Итого	358	100,0

Годовой оборот большей части организаций составляет до 120 млн. рублей (56,1%).

Таблица 1.4. Примерная величина годового оборота бизнеса респондента

		Частота	Процент
Валидные	До 120 млн. рублей (микропредприятие)	201	56,1
	От 120 до 800 млн. рублей (малое предприятие)	51	14,2
	От 800 до 2000 млн. рублей (среднее предприятие)	17	4,7
	Более 2000 млн. рублей	23	6,4
	Нет ответа	22	6,1
	Затрудняюсь ответить	44	12,3
	Итого	358	100,0

Большую часть выборочной совокупности составили организации розничной (42,5%) и оптовой торговли (5,0%), сельскохозяйственной деятельности (10,1%), производства пищевых продуктов (5,9%) и ресторанно-гостиничного бизнеса (4,7%).

Таблица 1.5. Сфера экономической деятельности, которую представляет респондент

		Частота	Процент
Валидные	Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	36	10,1
	Рыболовство	5	1,4
	Добыча полезных ископаемых	3	0,8
	Производство пищевых продуктов, напитки, табак	21	5,9
	Текстильное, швейное производство	9	2,5
	Обработка древесины и производство	8	2,2
	Целлюзно-бумажное производство, издательская деятельность	2	0,6
	Производство резиновых и пластмассовых изделий	4	1,1
	Производство готовых металлических изделий	10	2,8
	Производство машин и оборудования	5	1,4
	Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	4	1,1
	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4	1,1
	Строительство	15	4,2
	Торговля автотранспортными средствами и мотоциклами, их обслуживание и ремонт	2	0,6
	Оптовая торговля	18	5,0
	Розничная торговля	152	42,5
	Гостиницы и рестораны	17	4,7

Транспорт и связь	9	2,5
Финансовые услуги	1	0,3
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5	1,4
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	5	1,4
Предоставление коммунальных услуг	4	1,1
Сфера бытовых услуг	4	1,1
Оздоровительные услуги	1	0,3
Нет ответа	11	3,1
Затрудняюсь ответить	2	0,6
Системный пропущенный	1	0,3
Итого	358	100,0

Около 30% организаций, руководители которых опрошены, занимаются производством конечной продукции.

Таблица 1.6. Основной продукт (товар, работа, услуга), которую представляет респондент

		Частота	Процент
Валидные	Услуги	66	18,4
	Сырье или материалы для дальнейшей переработки	35	9,8
	Конечная продукция	106	29,6
	Компоненты для производства конечной продукции	53	14,8
	Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	80	22,3
	Нет ответа	15	4,2
	Затрудняюсь ответить	1	0,3
	Системный пропущенный	2	0,6
	Итого	358	100,0

Список продукции бизнеса представлен в таблице. Наиболее часто упоминаемыми являются хлебобулочные изделия, промышленные товары, сельскохозяйственная продукция, нефтепродукты и стройматериалы.

Таблица 1.7. Основной продукт (товар, работа, услуга), которую реализует респондент

		Частота	Процент
Валидные	полиграфия	8	2,2
	нефтепродукты	10	2,8
	газ	1	0,3
	косметическая продукция	5	1,4
	услуги общественного питания (фаст фуд)	7	2,0
	хлебобулочные изделия	16	4,5
	ткани	1	0,3
	книги, журналы	1	0,3
	игрушки	1	0,3
	текстиль	2	0,6
	парикмахерские услуги	7	2,0
	салон красоты	2	0,6
	товары для праздника, сувениры	2	0,6
	стройматериалы	10	2,8
	промышленные товары	14	3,9
	металлоизделия	6	1,7
	доставка воды	1	0,3

табачная продукция	1	0,3
мясо, колбасы	4	1,1
молочная продукция	7	2,0
алкогольная продукция	7	2,0
автосервис	2	0,6
бытовая техника	8	2,2
двери	1	0,3
рыбная продукция, раки	3	0,8
овощная продукция, ягоды	6	1,7
сельскохозяйственная продукция (семена, жмых и т.д.)	13	3,6
фотоуслуги	1	0,3
деревообрабатывающие	2	0,6
ремонт обуви	1	0,3
пошив ткани	3	0,8
аренда помещения	3	0,8
бытовая химия	1	0,3
гостиничный бизнес	5	1,4
приборы-автоматы (счетчики)	1	0,3
строительство домов /строительные отделочные работы	6	1,7
медицинские услуги	1	0,3
одежда, обувь, спец.одежда	9	2,5
канцтовары	1	0,3
осветительное оборудование	3	0,8
безалкогольные напитки	1	0,3
мебель	4	1,1
грузоперевозки	3	0,8
перевозка мусора	1	0,3
продажа ТС	1	0,3
посуда	1	0,3
садово-огородный инвентарь	1	0,3
сельскохозяйственная техника	1	0,3
нет ответа	161	45,0
затрудняюсь ответить	1	0,3
Итого	358	100,0

Большая часть организаций представляют локальный рынок и рынок Саратовской области – 48% и 31,6% соответственно.

Таблица 1.8. Географический рынок (рынки), который является основным для бизнеса респондента

		Частота	Процент
Валидные	Локальный рынок	172	48,0
	Рынок Саратовской области	113	31,6
	Рынки нескольких субъектов РФ	31	8,7
	Рынок РФ	26	7,3
	Рынки стран СНГ	6	1,7
	Рынки стран дальнего зарубежья	1	0,3
	Нет ответа	2	0,6
	Затрудняюсь ответить	7	2,0
Итого	358	100,0	

Оценка состояния конкурентной среды

Большая часть опрошенных руководителей организаций оценили условия ведения бизнеса как умеренные (37,7%) и высоко конкурентные (30,2%).

Таблица 1.9. Характеристика условий ведения бизнеса, который представляет респондент

		Частота	Процент
Валидные	Нет конкуренции	18	5,0
	Слабая конкуренция	31	8,7
	Умеренная конкуренция	135	37,7
	Высокая конкуренция	108	30,2
	Очень высокая конкуренция	40	11,2
	Нет ответа	4	1,1
	Затрудняюсь ответить	22	6,1
	Итого	358	100,0

Значительная часть опрошенных руководителей организаций (39,7%) указывали на наличие 4 и более конкурентов аналогичной сферы бизнеса.

Таблица 1.10. Количество конкурентов бизнеса, который представляет респондент, предлагающих аналогичную продукцию (товар, работу, услугу) или ее заменители, на основном для него рынке

		Частота	Процент
Валидные	Нет конкурентов	13	3,6
	От 1 до 3 конкурентов	68	19,0
	4 и более конкурентов	142	39,7
	Большее число конкурентов	112	31,3
	Нет ответа	1	0,3
	Затрудняюсь ответить	22	6,1
	Итого	358	100,0

Оценка динамики конкурентной среды свидетельствует о ее росте за последние 3 года. Так, 35,8% опрошенных предпринимателей указали на появление за этот период от 1 до 3 конкурентов, а 31,3% – более 4-х конкурентов.

Таблица 1.11. Динамика числа конкурентов бизнеса, который представляет респондент, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года

		Частота	Процент
Валидные	Увеличилось на 1-3 конкурента	128	35,8
	Увеличилось более чем на 4 конкурента	112	31,3
	Сократилось на 1-3 конкурента	27	7,5
	Сократилось более чем на 4 конкурента	16	4,5
	Нет ответа	2	0,6
	Затрудняюсь ответить	73	20,4
	Итого	358	100,0

Измерение оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды осуществлялась по трем параметрам – уровню доступности, уровню понятности и удобству получения информации. По каждому из этих параметров респонденты высказывали степень своей удовлетворенности.

Уровень доступности большую часть предпринимателей вполне удовлетворяет (65,1%).

Таблица 1.12. Уровень доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды

		Частота	Процент
Валидные	Удовлетворительное	116	32,4
	Скорее удовлетворительное	117	32,7
	Скорее неудовлетворительное	44	12,3
	Неудовлетворительное	30	8,4
	Нет ответа	8	2,2
	Затрудняюсь ответить	43	12,0
	Итого	358	100,0

Более половины предпринимателей уровнем понятности также удовлетворены (62,6%).

Таблица 1.13. Уровень понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды

		Частота	Процент
Валидные	Удовлетворительное	104	29,1
	Скорее удовлетворительное	120	33,5
	Скорее неудовлетворительное	44	12,3
	Неудовлетворительное	28	7,8
	Нет ответа	23	6,4
	Затрудняюсь ответить	39	10,9
	Итого	358	100,0

Более половины предпринимателей оценили удобство получения подобного рода информации как удовлетворительное и скорее удовлетворительное – 60,4%.

Таблица 1.14. Уровень удобства получения официальной информации о состоянии конкурентной среды

		Частота	Процент
Валидные	Удовлетворительное	108	30,2
	Скорее удовлетворительное	108	30,2
	Скорее неудовлетворительное	49	13,7
	Неудовлетворительное	30	8,4
	Нет ответа	24	6,7
	Затрудняюсь ответить	39	10,9
	Итого	358	100,0

Большая часть предприятий (61,4%) работают с 4 и более представителями – поставщиками.

Таблица 1.15. Число поставщиков основного закупаемого респондентом товара (работы, услуги)

		Частота	Процент
Валидные	Единственный поставщик	21	5,9
	2-3 поставщика	65	18,2
	4 и более поставщика	134	37,4
	Большее число поставщиков	86	24,0
	Нет ответа	12	3,4
	Затрудняюсь ответить	40	11,2
	Итого	358	100,0

Именно эта группа предпринимателей (58,1%) удовлетворены состоянием конкурентности между поставщиками.

Таблица 1.16. Уровень удовлетворенности состоянием конкурентности между поставщиками

		Частота	Процент
Валидные	Неудовлетворительно	17	4,7
	Скорее неудовлетворительно	49	13,7
	Скорее удовлетворительно	115	32,1
	Удовлетворительно	93	26,0
	Нет ответа	38	10,6
	Затрудняюсь ответить	46	12,8
	Итого	358	100,0

Лишь 18,8% опрошенных предпринимателей указали наименование закупаемого товара. Чаще всего, при этом, упоминали хлебобулочные изделия и транспорт.

Таблица 1.17. Наименование основного закупаемого товара (работы, услуги)

		Частота	Процент
Валидные	Мука	4	1,1
	Молочные изделия	5	1,4
	Хлебобулочные изделия	7	2,0
	Макароны	5	1,4
	Пиво	1	0,3
	Масло	1	0,3
	Зерно	2	0,6
	С/Х удобрения (амиак, сера)	3	0,8
	Вода	1	0,3
	ГСМ, топливо	4	1,1
	Запчасти авто	1	0,3
	ЖКХ	4	1,1
	Транспорт	6	1,7
	Электроприборы	1	0,3
	Стройматериалы	4	1,1
	Бытовая техника	2	0,6
	Металлопрокат	2	0,6
	Одежда	2	0,6
	Косметика	7	2,0
	Малек рыбы	1	0,3
	Мебель	2	0,6
	Текстиль	1	0,3
	Древесина	1	0,3
	Нет ответа	288	80,4
	Затрудняюсь ответить	3	0,8
	Итого	358	100,0

Неудовлетворительной конкуренцию между поставщиками колбасы и ЖКХ оценили 2,0% и 1,4% опрошенных предпринимателей соответственно. Это наибольший процент из числа упоминаемых.

Таблица 1.18. Наименования товаров, работ, услуг, закупаемых для производства и реализации собственной продукции, конкуренция (состояние конкуренции) между поставщиками которых оценивается как неудовлетворительное

		Частота	Процент
Валидные	Мясо	2	0,6
	Колбасы	7	2,0
	Курица	1	0,3
	Мука	3	0,8
	Овощи	1	0,3
	Молочная продукция	2	0,6
	Кондитерские изделия	1	0,3
	Чай	1	0,3
	Полиграфия	1	0,3
	Масло	1	0,3
	ЖКХ	5	1,4
	Цемент	1	0,3
	Металл	1	0,3
	Двери	1	0,3
	Мебель	1	0,3
	ГСМ	1	0,3
	Зерно	1	0,3
	Электро- и газооборудование	1	0,3
	Нет ответа	325	90,8
	Затрудняюсь ответить	1	0,3
Итого	358	100,0	

Оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности

Анализируя оценку барьеров ведения предпринимательской деятельности, стоит отметить, что главным барьером при открытии бизнеса саратовские предприниматели считают высокие налоги (51,4%). 21,5% отметили, что возникают сложности при получении доступа к земельным участкам. 31,6% опрошенных считают барьером нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность. Барьер в виде получения лицензий отметили 10,6% предпринимателей.

Таблица 1.19. Административные барьеры ведения предпринимательской деятельности

	Частота	Процент наблюдений
Сложность получения доступа к земельным участкам	77	21,5%
Нестабильность российского законодательства, регулирующего деятельность предприятий	113	31,6%
Коррупция	31	8,7%
Сложность/затянутость процедуры получения лицензий	38	10,6%
Высокие налоги	184	51,4%
Высокая процентная ставка по кредиту	12	3,4%
Необходимость установления партнерских отношений с органами власти	21	5,9%
Ограничение/сложность доступа к закупкам компаний с гос. участием и субъектов естественных монополий	22	6,1%
Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий	19	5,3%

Ограничение/сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнения работ в рамках госзакупок	20	5,6%
Иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса	16	4,5%
Силовое давление со стороны правоохранительных органов	11	3,1%
Сложность получение кредита (оформление)	4	1,1%
Нет ограничений	47	13,1%
Всего	358	173,0%

Отношение представителей бизнеса к работе власти неоднозначное. Около трети опрошенных предпринимателей (28,2%) считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями. В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают – эту позицию поддержали 24,3%. 15,4% – отмечают бездействие власти. Около 6% указали на то, что органы власти только мешают бизнесу своими действиями.

Таблица 1.20. Характеристика влияния деятельности органов власти на бизнес

		Частота	Процент
Валидные	Органы власти помогают бизнесу своими действиями	101	28,2
	Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	31	8,7
	Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	24	6,7
	Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	21	5,9
	В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	87	24,3
	Нет ответа	4	1,1
	Затрудняюсь ответить	90	25,1
	Итого	358	100,0

Пятая часть респондентов (19,0%) говорят об отсутствии административных барьеров ведения текущей деятельности. Более трети предпринимателей (30,7%) говорят о наличии барьеров ведения бизнеса, однако они преодолимы без существенных затрат. Остальные считают существующие барьеры трудными или вообще непреодолимыми.

Таблица 1.21. Оценка преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке

		Частота	Процент
Валидные	Есть непреодолимые административные барьеры	22	6,1
	Есть барьеры, преодолимы при осуществлении значительных затрат	51	14,2
	Административные барьеры есть, но они преодолимы без существенных затрат	110	30,7
	Нет административных барьеров	68	19,0
	Нет ответа	1	0,3
	Затрудняюсь ответить	106	29,6
	Итого	358	100,0

Только около 6% опрошенных предпринимателей оценили качество изменений административных барьеров в Саратовской области за последние

3 года. 20,9% стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше. При этом 15,1% не обнаружили изменений. Для 10,1% опрошенных барьеры отсутствуют.

Таблица 1.22. Оценка изменения уровня административных барьеров на рынке в течение последних 3 лет

По вашей оценке, как изменился		Частота	Процент
Валидные	Административные барьеры были полностью устранены	21	5,9
	Бизнесу стало проще преодолевать административные барьеры, чем раньше	75	20,9
	Уровень и количество административных барьеров не изменились	54	15,1
	Бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше	27	7,5
	Ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились	3	0,8
	Административные барьеры отсутствуют, как и ранее	36	10,1
	Нет ответа	20	5,6
	Затрудняюсь ответить	122	34,1
	Итого	358	100,0

Характеристика услуг субъектов естественных монополий.

Статистика распределений ответов на вопрос об оценке уровня удовлетворенности качеством услуг естественных монополий в Саратовской области представлены в нижеследующих таблицах.

1. Сроки получения доступа.

Удовлетворенны полностью и скорее удовлетворенны водоснабжением большая часть – 41,3%, газоснабжением – 35,7%, электроснабжением – 38,8%, теплоснабжением 36,0%. Самый высокий уровень удовлетворенности фиксируется в оценках сроков получения доступа телефонной связи –43,3%.

Таблица 1.23. Удовлетворенность сроками получения доступа к услугам естественных монополий

		Частота	Процент
Сроки получения доступа к водоснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	53	14,8
	Скорее удовлетворительно	95	26,5
	Скорее неудовлетворительно	50	14,0
	Неудовлетворительно	36	10,1
	Нет ответа	71	19,8
	Затрудняюсь ответить	53	14,8
	Итого	358	100,0
Сроки получения доступа к газоснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	43	12,0
	Скорее удовлетворительно	85	23,7
	Скорее неудовлетворительно	60	16,8
	Неудовлетворительно	50	14,0
	Нет ответа	70	19,6
	Затрудняюсь ответить	50	14,0
	Итого	358	100,0
Сроки получения доступа к электроснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	47	13,1

	Скорее удовлетворительно	92	25,7
	Скорее неудовлетворительно	56	15,6
	Неудовлетворительно	39	10,9
	Нет ответа	72	20,1
	Затрудняюсь ответить	52	14,5
	Итого	358	100,0
Сроки получения доступа к теплоснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	49	13,7
	Скорее удовлетворительно	80	22,3
	Скорее неудовлетворительно	54	15,1
	Неудовлетворительно	39	10,9
	Нет ответа	79	22,1
	Затрудняюсь ответить	57	15,9
	Итого	358	100,0
Сроки получения доступа к телефонной связи			
Валидные	Удовлетворительно	76	21,2
	Скорее удовлетворительно	79	22,1
	Скорее неудовлетворительно	42	11,7
	Неудовлетворительно	36	10,1
	Нет ответа	74	20,7
	Затрудняюсь ответить	51	14,2
	Итого	358	100,0

2. Сложность (количество) процедур подключения.

Большая часть опрошенных предпринимателей (пятая часть) по каждой из услуг, процедуры подключения отмечают скорее удовлетворительными. Относительно низкий уровень демонстрируется лишь в оценках сложности процедур подключения к газоснабжению (неудовлетворенны 32,1%).

Таблица 1.24. Удовлетворенность количеством процедур подключения к услугам естественных монополий

		Частота	Процент
Сложность (количество) процедур подключения к водоснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	50	14,0
	Скорее удовлетворительно	78	21,8
	Скорее неудовлетворительно	50	14,0
	Неудовлетворительно	39	10,9
	Нет ответа	88	24,6
	Затрудняюсь ответить	53	14,8
	Итого	358	100,0
Сложность (количество) процедур подключения к газоснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	33	9,2
	Скорее удовлетворительно	72	20,1
	Скорее неудовлетворительно	64	17,9
	Неудовлетворительно	51	14,2
	Нет ответа	83	23,2
	Затрудняюсь ответить	55	15,4
	Итого	358	100,0
Сложность (количество) процедур подключения к электроснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	38	10,6
	Скорее удовлетворительно	80	22,3
	Скорее неудовлетворительно	56	15,6
	Неудовлетворительно	42	11,7
	Нет ответа	87	24,3
	Затрудняюсь ответить	55	15,4
	Итого	358	100,0

Сложность (количество) процедур подключения к теплоснабжению			
Валидные	Удовлетворительно	35	9,8
	Скорее удовлетворительно	70	19,6
	Скорее неудовлетворительно	55	15,4
	Неудовлетворительно	38	10,6
	Нет ответа	96	26,8
	Затрудняюсь ответить	64	17,9
	Итого	358	100,0
Сложность (количество) процедур подключения к телефонной связи			
Валидные	Удовлетворительно	59	16,5
	Скорее удовлетворительно	70	19,6
	Скорее неудовлетворительно	47	13,1
	Неудовлетворительно	38	10,6
	Нет ответа	87	24,3
	Затрудняюсь ответить	57	15,9
	Итого	358	100,0

3. Стоимость подключения

Наибольший уровень неудовлетворенности получен в оценках стоимости подключения услуги. Неудовлетворенность варьируется между 35% и 40% предпринимателей практически по всем параметрам. Исключение составили затраты на подключение телефонной связи. По данной услуге неудовлетворенных 30,7% опрошенных.

Таблица 1.25. Удовлетворенность стоимостью подключения к услугам естественных монополий

			Частота	Процент
Стоимость подключения к водоснабжению				
Валидные	Удовлетворительно		25	7,0
	Скорее удовлетворительно		60	16,8
	Скорее неудовлетворительно		64	17,9
	Неудовлетворительно		62	17,3
	Нет ответа		92	25,7
	Затрудняюсь ответить		55	15,4
	Итого		358	100,0
Стоимость подключения к газоснабжению				
Валидные	Удовлетворительно		25	7,0
	Скорее удовлетворительно		50	14,0
	Скорее неудовлетворительно		58	16,2
	Неудовлетворительно		83	23,2
	Нет ответа		84	23,5
	Затрудняюсь ответить		58	16,2
	Итого		358	100,0
Стоимость подключения к электроснабжению				
Валидные	Удовлетворительно		22	6,1
	Скорее удовлетворительно		55	15,4
	Скорее неудовлетворительно		58	16,2
	Неудовлетворительно		74	20,7
	Нет ответа		90	25,1
	Затрудняюсь ответить		59	16,5
	Итого		358	100,0
Стоимость подключения к теплоснабжению				
Валидные	Удовлетворительно		21	5,9
	Скорее удовлетворительно		61	17,0
	Скорее неудовлетворительно		53	14,8
	Неудовлетворительно		68	19,0

	Нет ответа	96	26,8
	Затрудняюсь ответить	59	16,5
Стоимость подключения к телефонной связи			
Валидные	Удовлетворительно	46	12,8
	Скорее удовлетворительно	58	16,2
	Скорее неудовлетворительно	53	14,8
	Неудовлетворительно	57	15,9
	Нет ответа	91	25,4
	Затрудняюсь ответить	53	14,8
	Итого	358	100,0

Оценка сроков получения услуг.

17,2% предпринимателей получали услугу электроснабжения в срок до 1 месяца. Срок подключения к водоснабжению 1 до 3 месяцев указывали 9,4% предпринимателей. К тепловым сетям большинство опрошенных подключились за 1 месяц (4,5%).

Самым коротким сроком отличилось подключение к телефонной сети: 6,1% предпринимателей не затратили время на подключение. От 1 до 2 месяцев получить доступ к земельным участкам оказалось возможным 9,8% опрошенным предпринимателям.

Необходимо заметить, что порядка 70% респондентов решили не отвечать на данный вопрос.

Таблица 1.26. Удовлетворенность сроками подключения к услугам естественных монополий

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Срок получения услуг электросетей					
Валидные	0 месяцев	13	3,6	3,6	3,6
	0,25 месяцев	8	2,2	2,2	5,9
	0,5 месяцев	14	3,9	3,9	9,8
	1 месяц	27	7,5	7,5	17,3
	1,5 месяца	1	0,3	0,3	17,6
	2 месяца	14	3,9	3,9	21,5
	2,5 месяца	1	0,3	0,3	21,8
	3 месяца	6	1,7	1,7	23,5
	5 месяцев	1	0,3	0,3	23,7
	6 месяцев	5	1,4	1,4	25,1
	12 месяцев	4	1,1	1,1	26,3
	Нет ответа	263	73,5	73,5	99,7
	Затрудняюсь ответить	1	0,3	0,3	100,0
Итого	358	100,0	100,0		
Срок получения услуг водоснабжения и водоотведения					
Валидные	0 месяцев	9	2,5	2,5	2,5
	0,25 месяцев	8	2,2	2,2	4,7
	0,5 месяцев	13	3,6	3,6	8,4
	1 месяц	14	3,9	3,9	12,3
	1,5 месяца	3	0,8	0,8	13,1
	2 месяца	13	3,6	3,6	16,8
	3 месяца	4	1,1	1,1	17,9
	4 месяца	2	0,6	0,6	18,4
	6 месяцев	3	0,8	0,8	19,3
	7 месяцев	1	0,3	0,3	19,6
12 месяцев	3	0,8	0,8	20,4	

	Нет ответа	283	79,1	79,1	99,4
	Затрудняюсь ответить	2	0,6	0,6	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	
Срок получения тепловых сетей					
Валидные	0 месяцев	13	3,6	3,6	3,6
	0,25 месяцев	6	1,7	1,7	5,3
	0,5 месяцев	10	2,8	2,8	8,1
	1 месяц	16	4,5	4,5	12,6
	1,5 месяца	1	0,3	0,3	12,8
	2 месяца	9	2,5	2,5	15,4
	2,5 месяца	1	0,3	0,3	15,6
	3 месяца	3	0,8	0,8	16,5
	3,5 месяца	1	0,3	0,3	16,8
	4 месяца	1	0,3	0,3	17,0
	6 месяцев	4	1,1	1,1	18,2
	12 месяцев	5	1,4	1,4	19,6
	Нет ответа	286	79,9	79,9	99,4
	Затрудняюсь ответить	2	0,6	0,6	100,0
Итого	358	100,0	100,0		
Срок получения телефонной сети					
Валидные	0 месяцев	22	6,1	6,1	6,1
	0,25 месяцев	13	3,6	3,6	9,8
	0,5 месяцев	7	2,0	2,0	11,7
	1 месяц	19	5,3	5,3	17,0
	1,5 месяца	1	0,3	0,3	17,3
	2 месяца	3	0,8	0,8	18,2
	3 месяца	2	0,6	0,6	18,7
	12 месяцев	2	0,6	0,6	19,3
	Нет ответа	288	80,4	80,4	99,7
	Затрудняюсь ответить	1	0,3	0,3	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	
Срок получения земельного участка					
Валидные	0 месяцев	11	3,1	3,1	3,1
	0,25 месяцев	1	0,3	0,3	3,4
	0,5 месяцев	5	1,4	1,4	4,7
	1 месяц	16	4,5	4,5	9,2
	1,5 месяца	4	1,1	1,1	10,3
	2 месяца	15	4,2	4,2	14,5
	3 месяца	3	0,8	0,8	15,4
	4 месяца	1	0,3	0,3	15,6
	6 месяцев	5	1,4	1,4	17,0
	9 месяцев	2	0,6	0,6	17,6
	10 месяцев	1	0,3	0,3	17,9
	12 месяцев	9	2,5	2,5	20,4

	Нет ответа	284	79,3	79,3	99,7
	Затрудняюсь ответить	1	0,3	0,3	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	

Оценка количества процедур подключения услуг.

Чаще всего, количество процедур подключения к электросети составляет одна, две (14,2%). Водоснабжения – от одной до трех (15,7%). Процедур подключения к тепловым сетям также от одной до трех (14,3%).

К телефонной сети подключаются за одну, две процедуры (17,0%). Количество процедур, необходимых для получения земельного участка имеет большой разброс в оценках – от одной до пяти (19,3%).

Таблица 1.26. Удовлетворенность количеством подключения к услугам естественных монополий

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Количество процедур электросети					
Валидные	1	24	6,7	6,7	6,7
	2	27	7,5	7,5	14,2
	3	15	4,2	4,2	18,4
	4	6	1,7	1,7	20,1
	5	12	3,4	3,4	23,5
	6	2	0,6	0,6	24,0
	10	4	1,1	1,1	25,1
	Нет ответа	267	74,6	74,6	99,7
	Затрудняюсь ответить	1	0,3	0,3	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	
Количество процедур водоснабжения					
Валидные	0	2	0,6	0,6	0,6
	1	15	4,2	4,2	4,7
	2	26	7,3	7,3	12,0
	3	15	4,2	4,2	16,2
	4	5	1,4	1,4	17,6
	5	7	2,0	2,0	19,6
	6	2	,6	,6	20,1
	7	1	,3	,3	20,4
	8	2	,6	,6	20,9
	10	5	1,4	1,4	22,3
	Нет ответа	277	77,4	77,4	99,7
	Затрудняюсь ответить	1	0,3	0,3	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	
Количество процедур тепловых сетей					
Валидные	0	2	0,6	0,6	0,6
	1	24	6,7	6,7	7,3
	2	16	4,5	4,5	11,7
	3	11	3,1	3,1	14,8
	4	7	2,0	2,0	16,8
	5	6	1,7	1,7	18,4
	6	1	0,3	0,3	18,7
	8	2	0,6	0,6	19,3
	10	6	1,7	1,7	20,9
	Нет ответа	281	78,5	78,5	99,4
	Затрудняюсь ответить	2	0,6	0,6	100,0

	Итого	358	100,0	100,0	
Количество процедур телефонной сети					
Валидные	0	2	0,6	0,6	0,6
	1	37	10,3	10,3	10,9
	2	24	6,7	6,7	17,6
	3	7	2,0	2,0	19,6
	4	2	0,6	0,6	20,1
	5	5	1,4	1,4	21,5
	10	2	0,6	0,6	22,1
	Нет ответа	277	77,4	77,4	99,4
	Затрудняюсь ответить	2	0,6	0,6	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	
Количество процедур по земельному участку					
Валидные	0	1	0,3	0,3	0,3
	1	25	7,0	7,0	7,3
	2	17	4,7	4,7	12,0
	3	6	1,7	1,7	13,7
	4	6	1,7	1,7	15,4
	5	15	4,2	4,2	19,6
	6	1	0,3	0,3	19,8
	7	2	0,6	0,6	20,4
	8	1	0,3	0,3	20,7
	10	7	2,0	2,0	22,6
	15	1	0,3	0,3	22,9
	20	1	0,3	0,3	23,2
	Нет ответа	273	76,3	76,3	99,4
	Затрудняюсь ответить	2	0,6	0,6	100,0
	Итого	358	100,0	100,0	

45% предпринимателей высказали мнение о качестве (уровне доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды в регионе. Более 70% оценили из них качество информации подобного рода удовлетворительной, не требующей какой-либо корректировки. Более 3% из них посчитали необходимым увеличение объема, качества, регулярности и целевого назначения информации. Также предложенными способами повышения качества предоставления информации были: массовая рассылка и целевая работа через администрации муниципальных образований.

Другие представленные в таблице ответы респондентов не имели отношения к оценкам качества информации.

Таблица 1.27. Способы повышения качества информации о состоянии конкурентной среды в регионе

		Частота	Процент
Валидные	Удовлетворительно	115	32,1
	Снижение налоговой нагрузки и тарифов	26	7,3
	Увеличение объема, качества, регулярности и целевого назначения информации	13	3,6
	Массовая рассылка	5	1,4
	Целевая работа через администрации муниципальных образований	2	0,6
	Нет ответа	178	49,7

	Затрудняюсь ответить	3	0,8
	Системные пропущенные	16	4,5
	Итого	358	100

Выводы:

Мнения опрошенных предпринимателей Саратовской области отражают следующие тенденции динамики конкурентной среды:

1. Условия ведения бизнеса в Саратовской области конкуренты.
2. Значительная часть опрошенных руководителей организаций указывали на наличие 4 и более конкурентов аналогичной сферы бизнеса.
3. Оценка динамики конкурентной среды свидетельствует о ее росте за последние 3 года.
4. Уровень доступности, понятности и удобства получения информации большую часть предпринимателей удовлетворяет.
5. Большая часть предприятий работают с 4 и более поставщиками, конкуренция между которыми устраивает предпринимателей.
6. Главными барьерами при открытии бизнеса саратовские предприниматели считают высокие налоги, сложности при получении доступа к земельным участкам и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.
7. Только около трети опрошенных предпринимателей считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями.
8. Более трети предпринимателей говорят о наличии барьеров ведения бизнеса, однако они преодолимы без существенных затрат.
9. Только около 6% опрошенных предпринимателей оценили качество изменений административных барьеров в Саратовской области за последние 3 года в лучшую сторону.
10. Уровень удовлетворенности качеством услуг естественных монополий в Саратовской области высокий. Сроки получения доступа к услугам, условия и стоимость подключения практически по всем рынкам субъектов естественных монополий чаще удовлетворяют саратовских предпринимателей.

Данные о наличии жалоб, поступивших в надзорные органы от субъектов предпринимательской деятельности по вопросам административных барьеров

Наименование органа, осуществляющего надзор	Количество поступивших жалоб от субъектов предпринимательской деятельности, единиц		Динамика, %
	2016 год	2017 год	
Прокуратура Саратовской области, всего жалоб	81	97	19,8
Управление Федеральной	0	0	0

службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, всего жалоб			
Территориальный орган Росздравнадзора по Саратовской области	0	0	0
Управление государственного автодорожного надзора по Саратовской области	0	0	0
Управление Росреестра по Саратовской области	0	0	0
Управление Россельхознадзора по Саратовской области	0	0	0

2. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Саратовской области и состоянием ценовой конкуренции (включая мониторинг удовлетворенности потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информацией о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Саратовской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями)

Социологический мониторинг предполагал решение следующих задач: выделение групп потребителей товаров, работ и услуг в соответствии с их социальным статусом (учащиеся, пенсионеры и др.);

сбор данных об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг потребителей, приобретавших товар, работу и услугу в определенный период, в том числе данных о наличии жалоб со стороны потребителей в надзорные органы по указанной проблематике и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом;

сбор данных о восприятии и динамике оценки потребителями состояния конкуренции между продавцами товаров, работ и услуг в субъекте Российской Федерации посредством ценообразования.

Общая характеристика саратовских потребителей

В ходе социологического опроса была сформирована многоступенчатая квотно-территориальная выборка.

1 этап – отбор муниципальных образований области. При этом учитывался размер муниципального образования – крупный, средний, небольшой.

2 этап – определение объема выборочной совокупности по каждому району в соответствии с долей населения в общей структуре населения области.

3 этап – в каждом район должны быть представлены 47% мужчин, 53% женщин различных возрастных групп.

В результате опроса территориальная структура опрошенных представлена в нижеприведенной таблице 2.1. В опросе приняли участие 390 жителей городов и районов Саратовской области, что составляет 0,0002% от общей численности населения Саратовской области (на 1 января 2017 года – 2479260 чел.). Четверть всех опрошенных (25,9%) составили жители г. Саратова.

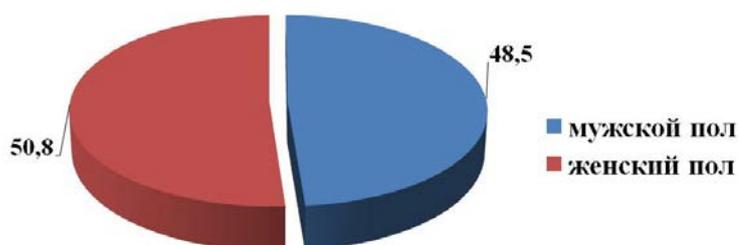
Таблица 2.1 Территориальная структура респондентов

Район (город, городской округ)		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Ртищево	8	2,1	2,1	2,1
	Калининск	6	1,5	1,5	3,6
	Михайловский	6	1,5	1,5	5,1
	Базарный Карабулак	6	1,5	1,5	6,7
	Хвалынский	6	1,5	1,5	8,2
	Энгельс	8	2,1	2,1	10,3
	Краснопартизанск	6	1,5	1,5	11,8
	Красный Кут	5	1,3	1,3	13,1
	Духовицкое	6	1,5	1,5	14,6
	Лысье Горы	6	1,5	1,5	16,2
	Дергачи	6	1,5	1,5	17,7
	Саратов	101	25,9	25,9	43,6
	Пугачев	8	2,1	2,1	45,6
	Самойловка	6	1,5	1,5	47,2
	Татищево	7	1,8	1,8	49,0
	Турки	6	1,5	1,5	50,5
	Ровное	6	1,5	1,5	52,1
	Красноармейск	9	2,3	2,3	54,4
	Балтайский	6	1,5	1,5	55,9
	Питерский	6	1,5	1,5	57,4
	Новые Бурасы	7	1,8	1,8	59,2
	Светлый	6	1,5	1,5	60,8
	Александров-Гай	4	1,0	1,0	61,8
	Шиханы	6	1,5	1,5	63,3
	Перелюб	6	1,5	1,5	64,9
	Советский	7	1,8	1,8	66,7
	Ивантеевка	6	1,5	1,5	68,2
	Озинки	6	1,5	1,5	69,7
	Аркадак	7	1,8	1,8	71,5
	Балашов	11	2,8	2,8	74,4
	Ершов	7	1,8	1,8	76,2
	Аткарск	6	1,5	1,5	77,7
	Вольск	17	4,4	4,4	82,1
Маркс	9	2,3	2,3	84,4	
Новоузенск	8	2,1	2,1	86,4	
Петровск	7	1,8	1,8	88,2	
Мокроус	6	1,5	1,5	89,7	
Воскресенское	6	1,5	1,5	91,3	
Екатериновка	6	1,5	1,5	92,8	

Романовка	6	1,5	1,5	94,4
Балаково	22	5,6	5,6	100,0
Итого	390	100,0	100,0	

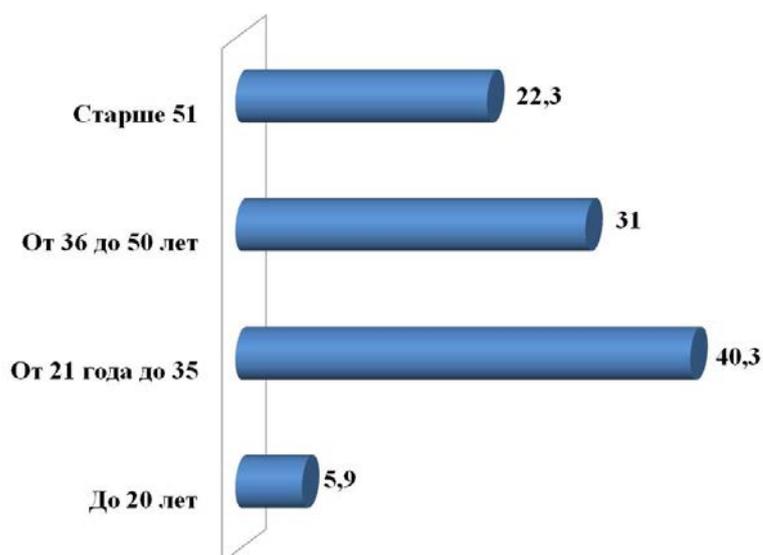
Гендерная структура опрошенных представлена в графике 2.1. В опросе приняли участие 189 мужчин (48,5%) и 198 женщин (50,8%).

График 2.1 - Гендерная структура опрошенных, % по гендеру



Возрастная структура опрошенных представлена на графике 2.2. Среди опрошенных потребителей товаров и услуг лиц до 20 лет – 5,9%, от 21 года до 35 лет – 40,3%, от 36 до 50 лет – 31,0%, старше 51 года – 22,3%.

График 2.2 Возрастная структура потребителей Саратовской области, в % к опрошенным



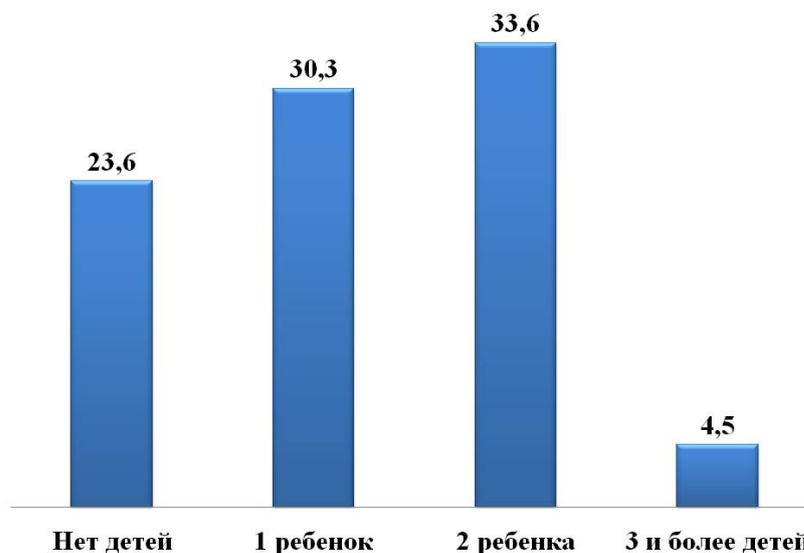
В ходе исследования был опрошено 76,4% работающего населения, 10,0% пенсионеров, 4,9% учащихся/студентов, 3,6% безработных и 2,1% домохозяйек.

Таблица 2.2. Социальный статус респондентов

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Работаю	298	76,4	78,8	78,8
	Без работы	14	3,6	3,7	82,5
	Учусь/студент	19	4,9	5,0	87,6
	Домохозяйка (домохозяин)	8	2,1	2,1	89,7
	Пенсионер	39	10,0	10,3	100,0
	Итого	378	96,9	100,0	
Пропущенные	Нет ответа	8	2,1		
	Системный пропущенный	4	1,0		
	Итого	12	3,1		
Итого		390	100,0		

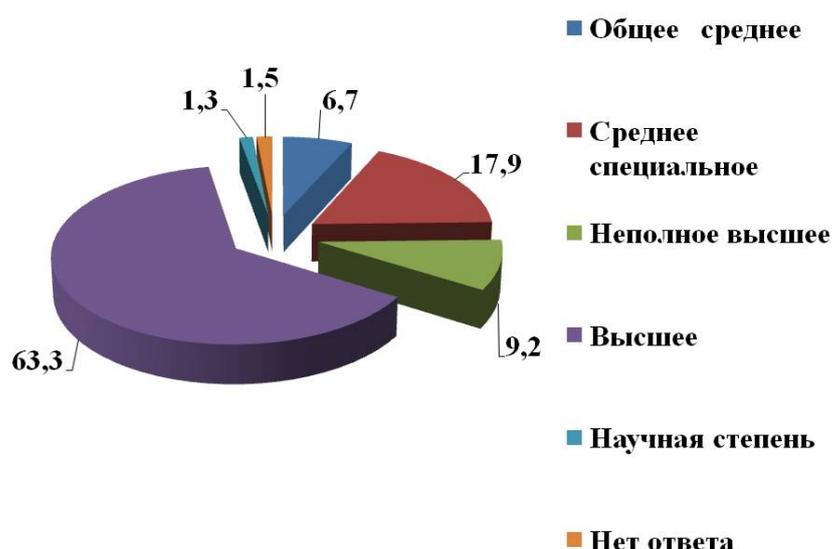
Более половины опрошенных имеют одного или двух детей (30,3% опрошенных и 33,6%). Семьи без детей составляют 23,6% опрошенных. И только 5,9% респондентов могут быть отнесены к многодетным (три и более детей).

График 2.3 Наличие детей в саратовский потребителей, в % к опрошенным



Большинство респондентов имеют высшее образование – 63,3% по выборке. Специалистами со средне-специальным образованием являются 17,9% опрошенных. 9,2% опрошенного населения региона имеют неполное высшее образование и 6,7% опрошенных основное – общее среднее

График 2.4 Образовательная структура потребителей товаров и услуг Саратовской области, в % к опрошенным



Относительно материального уровня 50,0% опрошенных указали, что имеют среднемесячный доход семьи в расчете на одного человека от 10 до 20 тыс. рублей. 32,3 % указали вариант – до 10 тыс. рублей на одного человека.

Таблица 2.3 Среднемесячный доход на одного члена семьи респондентов

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	До 10 тыс. рублей	126	32,3	33,2	33,2
	От 10 до 20 тыс. рублей	195	50,0	51,3	84,5
	От 20 до 30 тыс. рублей	42	10,8	11,1	95,5
	От 30 до 45 тыс. рублей	14	3,6	3,7	99,2
	От 45 до 60 тыс. рублей	2	,5	,5	99,7
	Более 60 тыс. рублей	1	,3	,3	100,0
	Итого	380	97,4	100,0	
Пропущенные	Нет ответа	6	1,5		
	Системный пропущенный	4	1,0		
	Итого	10	2,6		
Итого		390	100,0		

Удовлетворенность потребителей объемом, качеством и ценами товаров и услуг

В ходе опроса респондентам было предложено оценить широту представленности компаний разной направленности в регионе. Наиболее широкое распространение, по мнению респондентов, имеют предприятия, занимающиеся предоставлением услуг связи. 69,7% опрошенных считают, что их достаточно, 7,7% заявляют об их избыточности. На втором месте организации розничной торговли. 62,3% отмечают их достаточность, 27,7% – избыточность.

Разделились мнения опрошенных относительно рынка услуг дошкольного образования. 54,1% считают, что компаний, предоставляющих подобные услуги достаточно, в то же время более четверти респондентов – 27,4% – отмечают, что их мало. Такой разброс во мнениях жителей региона может быть связан с неравномерностью представленности подобных организаций в инфраструктуре конкретных районов области. Недостаточно представлены на рынке услуги в области медицины. Такого мнения придерживаются 50,5% респондентов, отметивших, что их мало. Однако здесь так же мнения разделились. 40,0 % в свою очередь посчитали, что рынок медицинских услуг представлен достаточно хорошо. Недостаточно развитыми рынками респонденты так же посчитали рынок услуг детского отдыха и оздоровления и рынок услуг дополнительного образования: 47,7% и 50,0% опрошенных соответственно.

Довольно критично складывается ситуация относительно разнообразия предоставления услуг на рынке психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья. 31,8% респондентов отметили, что компаний с такими услугами мало на территории региона. 37,2% затруднились с ответом, что, возможно, связано с неосведомленностью по этому вопросу.

По мнению большинства опрошенных жителей региона на рынке полностью высококачественная медицинская техника – так ответили 32,3% респондентов.

Таблица 2.4. Анализ количества организаций на рынках района (города)

	Избыточно (много)	Достаточно	Мало	Нет совсем	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	1,0	54,1	27,4	1,8	13,6
Рынок медицинских услуг	0,5	40,0	50,5	3,3	3,6
Рынок услуг ЖКХ	0,8	48,2	35,6	6,4	5,6
Розничная торговля	27,7	62,3	5,1	0,8	1,8
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	4,9	51,3	36,9	2,8	2,8
Рынок услуг связи	7,7	69,7	15,1	2,3	2,6
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	0,5	17,9	47,7	17,2	14,1
Рынок услуг дополнительного образования	1,0	31,5	50,0	4,1	11,0
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	0,3	9,7	31,8	17,9	37,2
Рынок услуг в сфере культуры	1,0	40,8	43,8	4,9	7,9

Рынок услуг социального обслуживания населения	0,5	42,1	35,1	4,9	14,6
Рынок грузовых перевозок	2,3	45,9	19,7	7,7	21,3
Рынок туристических услуг	2,6	28,2	26,4	22,3	17,7
Рынок высококачественной медицинской техники	0,3	4,4	10,8	32,3	17,9

Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего города?

Оценивая уровень удовлетворенности рынками товаров и услуг на территории Саратовской области, респондентам задавался вопрос: «Насколько Вы удовлетворены характеристиками следующих товаров и услуг на рынках Вашего города?».

Опрошенные жители региона вполне удовлетворены ценами рынка розничной торговли и ценами на услуги связи: «Удовлетворены» 25,1% и 21,5% соответственно, и «Скорее удовлетворены» 29,0% и 39,0% респондентов соответственно.

Менее удовлетворительный характер носят цены рынка медицинских услуг: «Скорее не удовлетворены» 35,9% и «Не удовлетворены» 25,6% респондентов. А так же ценами на услуги ЖКХ: «Скорее не удовлетворены» 30,5% и «Не удовлетворены» 31,0% респондентов. Кроме того, 31,0% опрошенных жителей региона не удовлетворены ценами на медицинскую технику.

Разделились мнения респондентов относительно цен на услуги перевозки пассажиров наземным транспортом: 35,1% ответили, что скорее удовлетворены, а 25,4% оказались скорее не удовлетворены тарифами на проезд в транспорте.

Таблица 2.5 Удовлетворенность уровнем цен на товары (работы, услуги)

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	18,7	26,7	20,0	13,1	17,2
Рынок медицинских услуг	7,2	20,0	35,9	25,6	8,2
Рынок услуг ЖКХ	7,9	20,8	30,5	31,0	6,4
Розничная торговля	25,1	29,0	25,4	13,1	4,1
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	12,3	35,1	25,4	14,9	8,2
Рынок услуг связи	21,5	39,0	18,7	10,8	4,9
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	6,7	15,1	27,4	19,5	24,6
Рынок услуг дополнительного образования	12,8	22,1	26,7	15,9	17,2
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	4,4	7,4	18,2	17,2	46,2
Рынок услуг в сфере культуры	13,6	31,5	21,3	12,3	16,4
Рынок услуг социального обслуживания	12,1	23,8	22,3	15,1	21,5

населения					
Рынок грузовых перевозок	7,2	23,8	19,0	12,8	31,3
Рынок туристических услуг	5,6	17,7	16,4	22,6	31,0
Рынок высококачественной медицинской техники	3,6	5,9	11,5	31,0	40,0

Довольно схожие результаты по некоторым пунктам показали и ответы на вопрос относительно качества предоставляемых услуг.

Качеством медицинских услуг оказались «Скорее не удовлетворены» 35,4% и «Не удовлетворены» 24,6%. Услугами ЖКХ – «Скорее не удовлетворены» 31,5% и «Не удовлетворены» 26,2% респондентов.

А так же почти четверть – 23,8% респондентов отметили, что скорее не удовлетворены качеством услуг в сфере детского отдыха и оздоровления.

Более трети опрошенных – 37,4% оказались скорее удовлетворены качеством услуг в сфере розничной торговли. А так же треть участников (33,8%) опроса ответили, что скорее удовлетворены качеством перевозок пассажиров наземным транспортом.

Таблица 2.6 Удовлетворенность качеством на товары (работы, услуги)

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	17,9	29,5	17,7	9,0	17,4
Рынок медицинских услуг	7,2	18,7	35,4	24,6	6,9
Рынок услуг ЖКХ	6,4	21,8	31,5	26,2	7,4
Розничная торговля	20,5	37,4	21,8	8,5	3,8
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	10,3	33,8	21,5	15,4	10,0
Рынок услуг связи	16,7	40,5	18,7	8,2	5,4
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	6,4	17,9	23,8	16,2	25,4
Рынок услуг дополнительного образования	10,8	22,1	25,1	13,6	18,5
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	3,3	7,9	17,9	15,9	44,1
Рынок услуг в сфере культуры	12,3	28,7	20,8	10,0	19,0
Рынок услуг социального обслуживания населения	10,8	21,5	22,6	13,1	22,3
Рынок грузовых перевозок	6,9	22,8	15,6	10,8	34,1
Рынок туристических услуг	4,4	15,6	15,4	20,0	33,6
Рынок высококачественной медицинской техники	3,1	6,9	10,8	26,7	40,0

Если говорить о возможности выбора альтернативных компаний, предоставляющих те или иные услуги, то лидером является рынок розничной торговли. 30,0% удовлетворены возможностью выбора и 30,3% «Скорее удовлетворены». Вероятно, это связано с тем, что на рынке существует много компаний с различным диапазоном стоимости своих услуг и цен.

Лидерами же по неудовлетворенности населения являются опять же рынки медицинских услуг (29,5% скорее не удовлетворены, 22,1% не удовлетворены), а так же рынок услуг ЖКХ (27,4% скорее не удовлетворены и 25,1% не удовлетворены). Таким образом, наиболее удовлетворительным по уровню цены, качества и возможности выбора для жителей саратовского региона является рынок розничной торговли.

Наиболее проблемные рынки – медицинские услуги и услуги ЖКХ. Жители региона по всем пунктам дали низкие оценки.

Это связано с растущими тарифами на ЖКХ, услуги которого не всегда в полной мере удовлетворительны. В свою очередь рынок медицинских услуг, хоть и богат частными клиниками, но их стоимость достаточно высока, позволить их себе может не каждый. Муниципальные и государственные учреждения не всегда способны вовремя и качественно предоставить необходимые услуги.

Таблица 2.7 Удовлетворенность возможностью выбора на товары (работы, услуги)

	Удовлетворен	Скорее удовлетворен	Скорее не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	17,4	21,8	17,7	11,8	18,5
Рынок медицинских услуг	7,4	18,7	29,5	22,1	10,3
Рынок услуг ЖКХ	6,9	16,2	27,4	25,1	12,3
Розничная торговля	30,0	30,3	14,1	6,7	6,7
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	10,5	29,2	20,0	16,2	10,5
Рынок услуг связи	19,0	35,6	14,1	8,7	8,5
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	6,7	11,5	24,1	16,7	27,2
Рынок услуг дополнительного образования	12,1	14,6	24,9	15,9	19,5
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	4,1	6,7	16,7	15,9	43,3
Рынок услуг в сфере культуры	11,8	25,9	18,7	11,5	18,2
Рынок услуг социального обслуживания населения	10,5	19,0	20,8	14,6	21,3
Рынок грузовых перевозок	6,9	20,3	15,4	11,8	32,3
Рынок туристических услуг	4,1	13,6	16,7	22,1	29,0
Рынок высококачественной медицинской техники	3,3	4,4	10,8	30,3	36,9

Респондентам было предложено ответить на открытый вопрос: «На какие товары или услуги, по Вашему мнению, цены в Саратовской области выше по сравнению с другими регионами?».

Абсолютное большинство ответивших – 25,5% – назвали сферу коммунальных услуг. Несколько меньше, почти четверть (23,7%) опрошенных считают, что в Саратовской области цены выше на продовольственные товары.

Третьим в списке лидеров стали опять же медицинские услуги. Их указали 8,0% респондентов.

Так же 6,9% опрошенных жителей региона полагают, что в Саратовской области цены выше, чем в других регионах на все.

Таблица 2.8. Анализ уровня цен на товары или услуги в Саратовской области по сравнению с другими регионами

	Ответы		Процент наблюдений
	№	Процент	
Коммунальные услуги	70	25,5%	37,8%
Мясная продукция	14	5,1%	7,6%
Фрукты, овощи	3	1,1%	1,6%
Бензин	13	4,7%	7,0%
Детская одежда, взрослая одежда	13	4,7%	7,0%
Косметика (шампуни, парфюмерия)	1	0,4%	0,5%
Продукты питания	65	23,7%	35,1%
Бытовая техника	9	3,3%	4,9%
Автомобили	5	1,8%	2,7%
Молочная продукция	6	2,2%	3,2%
Хлебобулочная продукция	4	1,5%	2,2%
Медицинские услуги	22	8,0%	11,9%
Общественный транспорт	4	1,5%	2,2%
Медикоменты, лекарства	6	2,2%	3,2%
Образование	5	1,8%	2,7%
Туризм	1	0,4%	0,5%
Алкоголь, сигареты	1	0,4%	0,5%
Недвижимость (земля, квартиры)	5	1,8%	2,7%
Морепродукты	4	1,5%	2,2%
Бытовая химия	1	0,4%	0,5%
Удобрения	1	0,4%	0,5%
Всё	19	6,9%	10,3%
Связь, интернет	1	0,4%	0,5%
Крупы	1	0,4%	0,5%
Всего	274	100,0%	148,1%

На вопрос «Как изменилось количество организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках Саратовской области в течение последних 3 лет?» результаты следующие.

По большей части позиций в оценках количественной динамики отмечается стагнация (неизменность). Увеличение количества предоставляющих услуги компаний отмечается респондентами только в сфере розничной торговли (69,5%).

Таблица 2.8 Анализ динамики количества организаций, предоставляющих следующие товары и услуги на рынках Саратовской области в течение последних 3 лет

	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	7,2	21,3	48,7	20,8
Рынок медицинских услуг	13,8	23,8	51,3	9,0
Рынок услуг ЖКХ	10,8	17,2	56,2	12,6
Розничная торговля	4,9	69,5	15,9	7,2
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	14,4	28,7	36,9	17,7
Рынок услуг связи	3,3	26,9	57,2	10,3
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	12,3	6,2	46,2	32,8
Рынок услуг дополнительного образования	6,2	14,4	47,9	29,0
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	5,6	3,1	34,9	53,1
Рынок услуг в сфере культуры	4,6	15,9	54,1	22,8
Рынок услуг социального обслуживания населения	5,9	9,0	54,6	26,7
Рынок грузовых перевозок	2,6	19,7	40,5	33,6
Рынок туристических услуг	5,6	14,6	34,9	40,3
Рынок высококачественной медицинской техники	8,2	6,9	33,1	46,9

Анализ оценок качества услуг субъектов единственных монополий показал достаточно высокий разброс мнений в оценках услуг водоснабжения и водоотведения. Удовлетворенных и неудовлетворенных примерно равное число опрошенных. Качество услуг по водоочистке большинство респондентов (49,5%) назвали неудовлетворительным. Газоснабжение как удовлетворительное оценили 76,9% респондентов. Электроснабжением удовлетворены также большинство опрошенных – 76,1%, теплоснабжением – 50,6%, телефонной связью – 72%.

Таблица 2.9. Оценка качества услуг субъектов естественных монополий

	Удовлетворительно	Скорее удовлетворительно	Скорее неудовлетворительно	Неудовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	22,8	24,6	22,1	23,3	4,9
Водоочистка	14,1	22,1	22,6	26,9	9,2
Газоснабжение	39,7	37,2	8,5	7,4	5,4
Электроснабжение	38,7	37,4	9,0	7,9	4,9
Теплоснабжение	22,1	28,5	13,8	17,4	14,6
Телефонная связь	37,4	34,6	7,9	9,0	9,2

Анализ изменения характеристик товаров и услуг за последние 3 года показал следующие результаты. Общая тенденция в оценках динамики цен по представленным рынкам – увеличение, при стагнации (неизменности) качества предоставляемых услуг и возможности выбора.

Наибольший рост цен отмечен в сфере услуг ЖКХ и в сфере розничной торговли (57,4% и 71,3% соответственно).

Таблица 2.10 Анализ динамики уровня цен товаров и услуг за последние 3 года

	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	2,8	42,1	26,9	25,1
Рынок медицинских услуг	6,7	47,9	29,2	12,3
Рынок услуг ЖКХ	7,9	57,4	21,3	9,2
Розничная торговля	3,1	71,3	13,3	8,5
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	7,7	48,7	23,8	14,6
Рынок услуг связи	4,6	47,2	29,5	13,6
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	5,9	27,4	23,3	37,7
Рынок услуг дополнительного образования	2,3	28,5	34,6	29,7
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	3,1	18,5	22,6	49,7
Рынок услуг в сфере культуры	3,8	23,8	39,0	27,2
Рынок услуг социального обслуживания населения	3,6	24,6	31,3	33,3
Рынок грузовых перевозок	3,8	32,1	22,1	36,2
Рынок туристических услуг	4,4	27,4	21,5	40,5
Рынок высококачественной медицинской техники	7,2	23,1	17,4	45,4

В оценках снижения качества чаще упоминались рынок медицинских услуг и услуг ЖКХ (29,7% и 24,9% соответственно).

Таблица 2.11 Анализ динамики качества товаров и услуг за последние 3 года

	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	12,6	16,2	42,6	22,8
Рынок медицинских услуг	29,7	8,5	45,6	8,7
Рынок услуг ЖКХ	24,9	7,9	47,4	11,3
Розничная торговля	11,3	25,6	45,9	9,0
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	17,2	15,4	43,1	14,9
Рынок услуг связи	10,8	15,9	52,1	12,1
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	12,3	7,7	33,3	37,4
Рынок услуг дополнительного образования	7,7	9,5	43,1	31,5
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	6,9	5,1	27,7	50,0
Рынок услуг в сфере культуры	7,2	14,4	44,6	24,4
Рынок услуг социального обслуживания населения	7,2	9,7	41,8	31,5

Рынок грузовых перевозок	8,5	11,0	34,4	36,4
Рынок туристических услуг	9,0	10,8	27,4	41,8
Рынок высококачественной медицинской техники	13,6	7,4	22,1	45,6

Возможность выбора товаров и услуг за последние 3 года, по мнению потребителей, увеличилась в сфере розничной торговли и услуг связи (44,9% и 20,0% соответственно).

Таблица 2.12 Анализ динамики возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года

	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Затрудняюсь ответить
Рынок услуг дошкольного образования	6,7	16,9	40,3	25,1
Рынок медицинских услуг	14,4	17,2	42,3	12,8
Рынок услуг ЖКХ	11,8	11,3	45,4	17,4
Розничная торговля	6,7	44,9	22,3	12,3
Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом	14,9	19,0	33,8	18,7
Рынок услуг связи	5,4	20,0	42,8	17,9
Рынок услуг детского отдыха и оздоровления	9,0	6,9	33,1	38,5
Рынок услуг дополнительного образования	5,6	9,0	39,2	33,8
Рынок услуг псих-пед. сопровождения детей с ОВЗ	6,4	4,4	26,7	50,0
Рынок услуг в сфере культуры	6,4	13,1	42,8	24,6
Рынок услуг социального обслуживания населения	6,2	7,9	40,5	31,5
Рынок грузовых перевозок	4,6	14,4	31,3	37,2
Рынок туристических услуг	6,4	11,8	26,2	42,3
Рынок высококачественной медицинской техники	10,0	7,2	22,3	47,4

Оценка населением уровня доступности, понятности и возможности получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг в регионе высока. Большая часть опрошенных оценили эти позиции, как удовлетворительно или скорее удовлетворительно.

Таблица 2.13. Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды

	Удовлетворительное	Скорее удовлетворительное	Скорее неудовлетворительное	Неудовлетворительное	Затрудняюсь ответить
Уровень доступности	28,5	39,5	14,4	2,3	13,1
Уровень понятности	24,4	41,0	14,4	4,1	13,6
Уровень получения	24,4	39,5	15,4	4,1	14,1

Выводы:

Мнения опрошенных потребителей Саратовской области отражают следующие тенденции динамики конкурентной среды:

1. К недостаточным по представленности товаров и услуг в регионе можно считать рынок услуг детского отдыха и оздоровления, услуг дополнительного образования и услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ.

2. Наиболее проблемными, с точки зрения оценок населения качества, уровня цен и возможностью выбора, являются рынок услуг ЖКХ и медицинских услуг.

3. Цены на коммунальные услуги, медицинские услуги и продукты питания, по оценкам респондентов, выше по сравнению с другими регионами.

4. Динамику, с точки зрения количества организаций, большая часть опрошенных жителей региона не отметили. Исключение составил рынок розничной торговли. В этом сегменте около 70 % респондентов отмечают рост.

5. Наименьший уровень удовлетворенности населения качеством услуг естественных монополий выявлен в сфере водоснабжения, водоотведения и водоочистки.

6. Наиболее проблемными с точки зрения роста цен и снижения качества услуг остаются рынок услуг ЖКХ, медицинских услуг и розничной торговли.

7. Оценка населением доступности, понятности и возможности получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Саратовской области, высока.

Информация о количестве жалоб, поступивших в надзорные органы, со стороны потребителей по вопросам качества товаров, работ и услуг

Наименование органа, осуществляющего надзор	Количество поступивших жалоб от потребителей, единиц		Динамика, %
	2016 год	2017 год	
Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, всего жалоб	4918	4823	-1,9
Территориальный орган Росздравнадзора по Саратовской области	672	1012	50,6
Управление государственного автодорожного надзора по Саратовской области	93	91	-2,2

Управление Росреестра по Саратовской области	0	0	0
Управление Россельхознадзора по Саратовской области	22	21	-4,6

3. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Саратовской области

Перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий

По сведениям Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области перечень рынков, на которых присутствуют субъекты естественных монополий, следующий:

- рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства;
- рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом;
- рынок услуг связи.

Данные об удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на выявленных рынках как со стороны субъектов предпринимательской деятельности, взаимодействующих прямо или косвенно в экономической деятельности с субъектами естественных монополий, так и со стороны потребителей товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественных монополий, представлены в разделе № 1-2 (Содержание).

Анализ данных об уровнях тарифов (цен), установленных региональным органом по регулированию тарифов, за текущий и прошедший периоды

Электрическая энергия.

В соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год, рост цен на электроэнергию, поставляемую с ОРЭМ в среднем за 2016 год не должен превысить 107,0% по отношению к предыдущему году.

В рамках тарифного регулирования на 2017 год Комитетом проведена экспертиза расчетных материалов, определена необходимая валовая выручка для осуществления регулируемого вида деятельности и рассчитаны тарифы на услуги по передаче электрической энергии для 49 сетевых предприятий области.

По всем организациям, представившим документы на тарифное регулирование, проведен анализ соответствия критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2015 года № 184 «Об отнесении владельцев

объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям».

В результате проделанной работы 3 организации были исключены с 1 января 2017 года из Реестра энергоснабжающих организаций.

Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям услуг, расположенным на территории Саратовской области в 2017 году, сформированы с учетом затрат на предоставление услуг по передаче электрической энергии всех территориальных сетевых организаций, действующих на территории области.

Рост одноставочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии с 1 июля 2017 года составит: ВН – 105,0%, СН-I – 111,5%, СН-II – 110,6%, НН – 112,2%.

Рост тарифов обусловлен:

инфляционными процессами, изменением макроэкономических показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и плановый период 2018-2019 г.г.;

изменением объемов оказываемых услуг по передаче электроэнергии и объемов технологического расхода электроэнергии (потерь) по ТСО региона;

увеличением количества активов, находящихся в эксплуатации ТСО региона;

включением расходов на реализацию утвержденных инвестиционных программ.

В соответствии с прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год, рост цен на электроэнергию, поставляемую с ОРЭМ в среднем за 2018 год не должен превысить 104,0% по отношению к предыдущему году.

В рамках тарифного регулирования на 2018 год Комитетом проведена экспертиза расчетных материалов, определена необходимая валовая выручка для осуществления регулируемого вида деятельности и рассчитаны тарифы на услуги по передаче электрической энергии для 53 сетевых компаний области.

По всем организациям, представившим документы на тарифное регулирование, проведен анализ соответствия критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 28 февраля 2015 года № 184 «Об отнесении владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям».

В результате проделанной работы 3 организации были исключены с 1 января 2018 года из Реестра энергоснабжающих организаций.

Единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям услуг, расположенным на территории Саратовской области в 2018 году, сформированы с учетом затрат на

предоставление услуг по передаче электрической энергии всех территориальных сетевых организаций, действующих на территории области.

Рост одноставочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год составил:

в I полугодии 2018 года: ставка на содержание сетей ВН – 100%, СН-I – 100%, СН-II – 99%, НН – 99%, ставка на потери и одноставочный тариф 100% по всем диапазонам напряжения.

во II полугодии – ставка на содержание сетей ВН – 100%, СН-I – 102%, СН-II – 101,5%, НН – 100%, ставка на потери ВН – 101,2%, СН-I – 105,3%, СН-II – 107,4%, НН – 107,2%, рост одноставочного тарифа по всем диапазонам напряжения – 103%

Рост тарифов обусловлен:

инфляционными процессами, изменением макроэкономических показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год и плановый период 2019-2020 г.г.;

изменением объемов оказываемых услуг по передаче электроэнергии и объемов технологического расхода электроэнергии (потерь) по ТСО региона; увеличением количества активов, находящихся в эксплуатации ТСО региона;

включением расходов на реализацию утвержденных инвестиционных программ.

Постановлением комитета государственного регулирования тарифов области от 16 декабря 2016 года № 73/1 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и приравненным к нему категориям потребителей на территории Саратовской области» установлены следующие тарифы:

с 1 января 2017 года по группе «население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными газовыми плитами» установлен тариф на электрическую энергию 3,19 руб./кВт.ч, по группе «население, проживающее в сельских населенных пунктах, а также в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и электроотопительными установками» установлен тариф 2,23 руб./кВт.ч.;

с 1 июля 2017 года по группе «население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными газовыми плитами» установлен тариф на электрическую энергию 3,31 руб./кВт.ч, по группе «население, проживающее в сельских населенных пунктах, а также в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и электроотопительными установками» установлен тариф 2,32 руб./кВт.ч.

Постановлением комитета государственного регулирования тарифов области от 15 декабря 2017 года № 67/1 «Об установлении тарифов на электрическую энергию для населения и приравненным к нему категориям

потребителей на территории Саратовской области» установлены следующие тарифы:

с 1 января 2018 года по группе «население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными газовыми плитами» установлен тариф на электрическую энергию 3,31 руб./кВт.ч, по группе «население, проживающее в сельских населенных пунктах, а также в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и электроотопительными установками» установлен тариф 2,32 руб./кВт.ч.;

с 1 июля 2018 года по группе «население, проживающее в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными газовыми плитами» установлен тариф на электрическую энергию 3,43 руб./кВт.ч, по группе «население, проживающее в сельских населенных пунктах, а также в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и электроотопительными установками» установлен тариф 2,40 руб./кВт.ч.

Рост тарифов на 2018 год составил:

для городского населения – 3,63%;

для сельского населения – 3,4%.

Таблица 3.1 Динамика тарифов по категориям потребителей

Категория потребителей	Цена руб./кВт/ч			Рост
	с 1 июля 2017 года	с 1 января 2018 года	с 1 июля 2018 года	
Городское население	3,31	3,31	3,43	3,63% или 12 коп.
Сельское население	2,32	2,32	2,40	3,4% или 08 коп.

При этом сохранен перечень потребителей, приравненных к группе «Население» (гаражно-строительные и гаражные кооперативы, хозяйственные постройки граждан (погреба, сараи и т.д.), садоводческие, огороднические или дачные некоммерческие объединения граждан).

Тепловая энергия.

Тарифное регулирование на 2017 год, в отсутствие предельных уровней тарифов по каждому виду коммунальных услуг, осуществляется в рамках установленного распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2016 года № 2464-р индекса роста платы граждан за коммунальные услуги, который с 1 июля 2017 года в среднем по Саратовской области установлен в размере 103,5%, с допустимым отклонением 2,1%.

По результатам регулирования установлено 246 тарифов, в том числе:

на тепловую энергию – 195;
на услуги по передаче тепловой энергии – 5;
на теплоноситель – 9;
на покупку тепловой энергии в целях компенсации потерь – 4;
на горячую воду в открытой системе теплоснабжения – 11;
плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности – 11.

Тарифы по городским округам и муниципальным районам области приняты с календарной разбивкой.

Таблица 3.2 Результат тарифного регулирования на 2017 год

Установлено тарифов (без ГВС)	Рост тарифов к декабрю 2016 года, %			В т.ч. для населения, %
	2017 год	с 01.01.2017	с 01.07.2017	с 01.07.2017
213	min	100,00	99,88	100,95
	max	100,00	106,92	103,07

Рост тарифов на отопление для населения по городским округам и муниципальным районам области с 1 июля 2017 года составил в среднем 102,90%.

Тарифное регулирование на 2018 год, в отсутствие предельных уровней тарифов по каждому виду коммунальных услуг, осуществляется в рамках установленного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 октября 2017 года № 2353-р индекса роста платы граждан за коммунальные услуги, который с 1 июля 2018 года в среднем по Саратовской области установлен в размере 103,5%, с допустимым отклонением 2,1%.

По результатам регулирования установлено 197 тарифов, в том числе:

на тепловую энергию – 171;
на услуги по передаче тепловой энергии – 5;
на теплоноситель – 6;
на покупку тепловой энергии для компенсации потерь – 5;
на горячую воду в открытой системе теплоснабжения – 9;
плата за услуги по поддержанию резервной тепловой мощности – 1.

Тарифы по муниципальным округам и районам области приняты с календарной разбивкой.

Таблица 3.3 Результат тарифного регулирования на 2018 год

Установлено тарифов (без ГВС)	Рост тарифов к декабрю 2017 года, %			В т.ч. для населения, %
		с 01.01.2017	с 01.07.2017	с 01.07.2017
2018 год				
188	min	96,42	99,06	99,06
	max	100,00	105,00	103,50

Рост тарифов на отопление для населения по муниципальным округам и районам области с 1 июля 2018 года составил в среднем 102,9%.

Водоснабжение, водоотведение, горячее водоснабжение.

Регулирование тарифов на услуги водоснабжения на 2017 год проводилось в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Всего организаций, оказывающих услуги водоснабжения, водоотведения, горячего водоснабжения, 161 единиц.

Всего установлено 326 тарифов на 2017 год, из них: на услуги водоснабжения – 183, на услуги водоотведения – 73, на услуги горячего водоснабжения – 71.

На 2017 год тарифы приняты с календарной разбивкой:

с 1 января по 30 июня – на уровне тарифов декабря 2016 года;

с 1 июля по 31 декабря – рост тарифов по городским округам и муниципальным районам области составил в среднем 103,9%.

Регулирование тарифов на услуги водоснабжения на 2018 год проводилось в соответствии с требованиями федерального законодательства.

Всего 155 организаций оказывающих услуги водоснабжения, водоотведения, горячего водоснабжения в 2018 году. Всего установлено тарифов 305 на 2018 год, из них на услуги водоснабжения – 171, на услуги водоотведения – 72, на услуги горячего водоснабжения – 62.

Установлены долгосрочные тарифы для 125 организаций, 29 организациям установлены тарифы методом экономически обоснованных затрат, по 7 организациям были применены и метод экономически обоснованных затрат и метод индексации или метод сравнения аналогов.

На 2018 год тарифы приняты с календарной разбивкой:

с 1 января по 30 июня – на уровне тарифов декабря 2017 года;

с 1 июля по 31 декабря – рост тарифов по городским округам и муниципальным районам области составил в среднем 103,7%.

Розничные цены на природный газ для населения.

В соответствии с действующим законодательством все составляющие для расчета розничной цены на природный газ для населения (оптовая цена + тарифы на транспортировку газа + плата за снабженческо-сбытовые услуги) утверждаются на федеральном уровне – Федеральной антимонопольной

службой РФ, сам расчет розничных цен на природный газ для населения производится в соответствии с «Методическими указаниями по регулированию розничных цен на газ, реализуемый населению», утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 27 октября 2011 года № 252-э/2.

В соответствии с данной Методикой к базовой региональной составляющей розничной цены на газ применяются коэффициенты дифференциации розничной цены на газ для различных направлений использования газа (коэффициенты по каждому направлению использования газа также приведены в Методике), в результате чего и складывается конечная цена по направлениям потребления газа.

Приказом ФАС России от 26.12.2016 года № 1870/16 «Об утверждении оптовых цен на газ, добываемый ПАО «Газпром» и его аффилированными лицами, предназначенный для последующей реализации населению» рост оптовой цены для населения с 1 июля 2017 года составил в размере 3,91%. При этом абсолютная величина оптовой цены на газ для населения области составила с 1 июля 2017 года – 3584 руб./тыс. куб.м. (без учёта НДС), как определено параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, на 2016-2018 годы, утвержденным Минэкономразвития РФ.

В соответствии с Методикой по расчету розничной цены, розничные цены на природный газ для населения утверждаются только после пересмотра оптовой цены на природный газ для населения.

Постановлением комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области 19 июня 2017 года № 32/1 «Об установлении розничных цен на газ, реализуемый населению Саратовской области» розничные цены на газ для населения Саратовской области с 1 июля 2017 года установлены на уровне индекса изменения совокупной платы граждан за коммунальные услуги на 2017 год, утвержденного по Саратовской области Распоряжением Правительства РФ от 19 ноября 2016 года № 2464-р, в размере 3,5%.

Таблица 3.4 Розничные цены на природный газ с 1 июля 2017 года

Направления использования газа	Розничная цена	
	руб./куб. м	
на приготовление пищи с использованием газовой плиты при наличии центрального горячего водоснабжения (в отсутствие других направлений использования газа)	руб./куб. м	8,96
на приготовление пищи и нагрев воды с использованием газовой плиты (в отсутствие других направлений использования газа)	руб./куб. м	8,96
на приготовление пищи и нагрев воды с использованием газовой плиты и нагрев воды с использованием газового водонагревателя при отсутствии центрального горячего водоснабжения (в отсутствие других направлений использования газа)	руб./куб. м	8,96

на отопление с одновременным использованием газа на другие цели (кроме отопления и (или) выработки электрической энергии с использованием котельных всех типов и (или) иного оборудования, находящихся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирных домах)	руб./куб. м	5,02
на отопление и (или) выработку электрической энергии с использованием котельных всех типов и (или) иного оборудования, находящихся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирных домах с годовым объемом потребления газа от 10 до 100 тыс. куб. м. включительно	руб./1000 куб. м	5030,0
на отопление и (или) выработку электрической энергии с использованием котельных всех типов и (или) иного оборудования, находящихся в общей долевой собственности собственников помещений в многоквартирных домах с годовым объемом потребления газа свыше 100 тыс. куб. м.	руб./1000 куб. м	5030,0

Стоимость природного газа с 1 января 2018 года остается на уровне второго полугодия 2017 года. Тарифы с 1 июля 2018 года на природный газ для населения до настоящего момента не установлены, в связи с отсутствием на федеральном уровне утвержденных составляющих розничной цены (оптовая цена, тариф на транспортировку газа по всем ГРО и плата за снабженческо-сбытовые услуги) на 2018 год.

В соответствии с параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на 2018 год рост стоимости оптовой цены на природный газ с 1 июля 2018 года составит 3,4%.

4. Мониторинг деятельности хозяйствующих субъектов, доля участия субъекта Российской Федерации или муниципального образования в которых составляет 50 и более процентов, предусматривающий формирование реестра (за исключением предприятий, осуществляющих деятельность в сферах, связанных с обеспечением обороны и безопасности государства, а также включенных в перечень стратегических предприятий) указанных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность на территории субъекта Российской Федерации, с обозначением рынка их присутствия, на котором осуществляется такая деятельность, а также с указанием доли занимаемого рынка каждого такого хозяйствующего субъекта (в том числе объем (доля) выручки в общей величине стоимостного оборота рынка, объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ и услуг в натуральном выражении, объем финансирования из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов муниципальных образований)

Таблица 4.1 Реестр хозяйствующих субъектов

№	Наименование хозяйствующего субъекта	Основной вид деятельности (рынок деятельности аналогичных услуг)	Годовая выручка от реализации товаров, работ (услуг) за 2017 год, млн.руб.	Доля выручки от реализации хозяйствующего субъекта в общей величине стоимостного оборота рынка аналогичных услуг, %	Объем (доля) реализованных на рынке товаров, работ (услуг) в натуральном выражении	Объем финансирования из областного бюджета, млн. руб.
1	Государственное унитарное предприятие Саратовской области «Облводоресурс»	водоснабжение и водоотведение; строительство и ремонт систем водоснабжения и водоотведения	462,3	13,1	реализация воды - 10,7 м ³ ; водоотведение - 5,6 м ³	170,6
2	Государственное унитарное предприятие Саратовской области «Областная инженерная защита»	осуществление технической эксплуатации, текущего и капитального ремонта сооружений инженерной защиты; осуществление контроля над строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом сооружений инженерной защиты	63,74	96,0	техническое обслуживание сооружений инженерной защиты - 1010446 м ² ; откачка воды насосными станциями г. Энгельса, г. Хвалынска - 12 343,3 тыс. м ³ ; техническая эксплуатация скважин пос. Сазанлей - 49 шт.	60,69

3	Государственное унитарное проектное предприятие «Институт Саратовгражданпроект» Саратовской области	разработка проектно-сметной документации для строительства городов, поселков, комплексов, зданий, сооружений гражданского назначения	115,7	60,0	115,7 млн.руб.	0
4	Государственное унитарное предприятие Саратовской области «Губернское»	организация общественного питания населения, проведение мероприятий по приему официальных, приглашенных лиц и делегаций	11,3	0,1	договоров на проведение мероприятий -20 шт.; обслуживание населения - 55,7 тыс.чел.	0
5	Государственное унитарное предприятие Саратовской области «Типография № 6»	производство книжной, бланочной и другой полиграфической продукции; реализация полиграфической продукции и услуг полиграфического производства	6,7	3,3	полиграфические работы по контрактам - 1780 шт.; за наличный расчет -480 шт.	0
6	Государственное унитарное предприятие Саратовской области «Региональный центр спортивной подготовки»	проведение спортивных соревнований областного, Российского и международного уровней; услуги гостиницы; услуги столовой	21,191	3,1	организация проведения соревнований - 170 шт.	5,433
7	Государственное унитарное предприятие «Саратовское областное бюро технической инвентаризации и оценки недвижимости»	кадастровая деятельность в отношении объектов недвижимости, техническая инвентаризация объектов недвижимости, оценочная деятельность	82,2	21,1	кадастровая деятельность в отношении объектов - 7 943 объекта; техническая инвентаризация объектов недвижимости - 16 647 объектов; оценочная деятельность - 926 договоров	0
8	Государственное унитарное предприятие Саратовской области	экологическая паспортизация; работа по мониторингу состояния и	3,38	5,3	проекты, технические отчеты, паспорта отходов,расчеты оплаты за	0

	«Концессия»	загрязнения окружающей среды			негативное воздействие - 446 шт.	
9	Государственное унитарное предприятие Саратовской области «Бизнес-инкубатор Саратовской области»	поддержка развития малого предпринимательства в Саратовской области, предоставление посреднических услуг по аренде недвижимого имущества	11,5	50	предоставлено в аренду - 889 кв.м	8,5
10	Казенное предприятие Саратовской области «Единая дирекция капитального строительства»	технический контроль за объектами строительства	12,10	4,2	акты об оказании услуг по техническому контролю за объектами строительства - 98 шт.	0
11	Акционерное общество «Обкоммунэнерго»	передача и распределение электроэнергии	1567,13	8,9	передача электроэнергии потребителям - 1 344,1 млн.кВт*час	0
12	Акционерное общество «Поволжская газотранспортная компания»	сдача в наем собственного недвижимого имущества (газопроводов)	25,72	0,9	сдача в аренду газопроводов - 2535,86 км.	0
13	Акционерное общество «Волга»	производство сельскохозяйственной продукции в закрытом грунте	518,00	1,9	реализация овощной продукции - 8091 тонн	0
14	Общество с ограниченной ответственностью Саратовской области «Чардым-Дубрава»	предоставление прочих мест для проживания граждан, деятельность ресторанов и кафе	9,10	1,4	предоставление мест для проживания - 2641 чел.; организация банкетов - 13 шт.	0
15	Общество с ограниченной ответственностью Саратовской области «Государственное жилищное строительство»	строительство жилых и нежилых зданий	332,7	0,6	реализация квартир - 10 412,5 кв.м	0

**Данные об оценках эффективности реализации
инвестиционной программы и отдельных инвестиционных проектов
субъектов естественных монополий на основании оценок,
осуществляемых представителями потребителей товаров, работ и услуг,
задействованных в механизмах общественного контроля за
деятельностью субъектов естественных монополий**

В 2017 году были проведены Общественные слушания в рамках деятельности Межотраслевого совета при Губернаторе области проектов инвестиционных программ субъектов электроэнергетики области:

 ЗАО «Саратовское предприятие городских электрических сетей»;

 ООО «Саратовское предприятие городских электрических сетей»;

 АО «Облкоммунэнерго»;

 ООО «ЭЛТРЕЙТ»;

 Филиал «Приволжский» АО «Оборонэнерго»;

 ОАО «Объединенная энергетическая компания»;

 Приволжской дирекции по энергообеспечению – структурного подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД»;

 Юго-Восточная дирекция по энергообеспечению – структурное подразделение Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД»;

 ПАО «Саратовэнерго».

Пунктом 3.1 статьи 23 Федерального закона от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» установлено, что объем финансовых потребностей, необходимых для реализации отдельных мероприятий инвестиционных программ территориальных сетевых организаций не должен превышать объем таких потребностей, определенный в соответствии с утвержденными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики в области топливно-энергетического комплекса, укрупненными нормативами ценами типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики. Данные нормативы утверждены приказом Минэнерго России от 8 февраля 2016 года № 75 «Об утверждении укрупненных нормативов цены типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики в части объектов электросетевого хозяйства».

С целью проведения оценки обоснованности заявленной сметной стоимости планируемых мероприятий, установления фактов завышения объемов финансовых потребностей, необходимых для реализации отдельных мероприятий инвестиционных программ, субъектам электроэнергетики области было рекомендовано провести сравнительный анализ сметной стоимости мероприятий инвестиционных программ с укрупненными нормативами цен типовых технологических решений капитального строительства объектов электроэнергетики.

По результатам данной работы, были скорректированы инвестиционные программы электросетевых компаний ЗАО «СПГЭС», АО «Облкоммунэнерго», ОАО «Объединенная энергетическая компания», филиала «Приволжский» АО «Оборонэнерго».

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2014 года № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ (за исключением таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике)» и приказом Минстроя России от 13 августа 2014 года № 459/Пр министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства области принят приказ от 27 февраля 2015 года № 55 «Об утверждении Порядка утверждения министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства области инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения».

Согласно указанному приказу министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства области (далее – министерство) утверждаются инвестиционные программы организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения. После утверждения инвестиционных программ, эти программы направляются разработчиками в комитет государственного регулирования тарифов области (далее – комитет) для оценки их реализации и установления соответствующих тарифов.

Контроль за выполнением инвестиционных программ теплоснабжающими организациями осуществляется министерством и комитетом на основе анализа представленных отчетов регулирующими организациями. Отчеты предоставляются за отчетный период (год), в срок до 20 апреля года, следующего за отчетным. Для теплоснабжающих организаций, инвестиционные программы которых утверждены в 2015 и 2016 годах, срок предоставления отчета до 20 апреля 2018 года.

В настоящее время на территории области реализуются 7 инвестиционных программ теплоснабжающих организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, утвержденных в 2015 и 2016 годах: ООО «Энергосбыт-Петровск», ООО «Энергосбыт-Техстекло», ООО «Энергосбыт-Шелковичная», ООО «ТЭГК», АО «Теплосервис», ООО «ЭТСК» и ООО «Энгельс Тепло Сервис».

5. Результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, проводимых уполномоченным органом, всероссийскими бизнес-ассоциациями и организациями, представляющими интересы потребителей

В июне-августе 2017 года министерством экономического развития области совместно с Саратовским социально-экономическим институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» проведено исследование по вопросам развития бизнеса, существующим проблемам ведения собственного дела.

Исследование осуществлялось среди субъектов МСП (включая индивидуальных предпринимателей) всех муниципальных районов области в форме анонимного анкетирования.

К проведению исследования привлечены органы местного самоуправления, общественные объединения предпринимателей: Союз «Торгово-промышленная палата Саратовской области», СРО ООО «Деловая Россия» и СРО ООО «Опора России», и организации инфраструктуры поддержки субъектов предпринимательства: ГУП СО «Бизнес инкубатор Саратовской области», МАУ «Бизнес инкубатор БМР Саратовской области», НО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в научно-технической сфере Саратовской области».

В опросе приняли участие 864 респондента, чьи ответы взяты за основу для подготовки аналитической записки.

Из числа респондентов:

70,5 % (609 человек) – индивидуальные предприниматели;

17,9 % (155 человек) – собственники или соучредители компании;

8,9 % (77 человек) – наемные руководители;

2,7 % (23 человека) – другие (директора компаний, главы КФХ, наемные рабочие, служащие, лица, планирующие открыть своё дело и др.).

По возрасту:

9,1% (79 человек) – 18-24 года;

12,2% (105 человек) – 25-30 лет;

26,6% (230 человек) – 31-40 лет;

26,4% (228 человека) – свыше 40 лет;

25,1% (217 человека) – свыше 50 лет.

0,6% (5 человек) предпочли скрыть свой возраст.

В ходе исследования выявлено, что 4,7% опрошенных (41 человек) только планируют открыть бизнес. Из числа бизнесменов 8,6% (74 человек) занимаются своим делом менее года, 20,5% (177 человек) – от 1 до 3 лет, 19,1% (165 человек) – от 3 до 6 лет, 17,1% (148 человек) – от 6 до 10 лет и 27,3% респондентов (236 человек) начали свое дело более 10 лет назад. 2,7% (23 человека) не имеют собственного дела и не планируют его открывать.

По видам экономической деятельности участники исследования распределились следующим образом:

352 человека или 40,7% респондентов ведут свой бизнес в сфере торговли;

154 человека или 17,8% занимаются сельскохозяйственной деятельностью;

96 человек или 11,1% предоставляют бытовые услуги населению;

52 человека или 6,2% оказывают транспортные услуги населению;

47 человек или 5,4% выбрали для своего дела обрабатывающие производства;

38 человек или 4,4% представляют сферу строительства;

33 человека или 3,8% занимаются электронными коммуникациями и ИТ-технологиями;

25 человек или 2,9% привлекает СМИ, реклама, PR;

9 человек или 1,0% работают в области здравоохранения и социальных услуг;

58 человек или 6,7% занимаются другими сферами предпринимательской деятельности (общественное питание, научные исследования и разработки, бухгалтерский учет, дополнительное образование, издательское дело, ресторанная деятельность, гостиничное дело, правовые услуги, ритуальные услуги и пр.).

В ходе исследования наличия барьеров ведения бизнеса в Саратовской области были сделаны следующие выводы.

32,8% опрошенных полагают, что регион можно отнести к скорее благоприятному месту для ведения бизнеса, к ним присоединяются еще 13,9%, которых полностью устраивает деловая среда в области. Вместе с тем, 23,5% опрошенных считают, что в области условия для ведения дела являются скорее неблагоприятными, их поддерживает еще 11,2%, кто достаточно категорично высказался на этот счет. 18,6% участников анкетирования затруднились ответить на данный вопрос.

Оценка динамики финансово-экономического положения предприятия за последний год показывает, что положение 32,6% предпринимателей улучшилось, причем у 7,1% человек улучшилось значительно. При этом 32,1% опрошенных положение ухудшилось, из них у 14,7% стало заметно хуже. Не изменилось состояние дела у 26,2% респондентов. 9,1% человек затруднились ответить.

На вопрос **«Каковы Ваши ожидания относительно финансово-экономического положения Вашего предприятия в 2018 году?»** 40,3% предпринимателей положительно оценивают перспективу развития своего бизнеса; 22,3% считают, что их положение не изменится; 13,0% участников опроса ожидают негативные изменения; 24,4% затруднились ответить на данный вопрос.

При выборе ответа на вопрос **«Что больше всего мешает развитию малого и среднего бизнеса в Саратовской области?»** ответы

распределились следующим образом (респондент мог выбрать сразу несколько вариантов ответа):

- высокие налоги (49,4%);
- высокие проценты по кредитам в банках (34,5%);
- высокая арендная плата, дорогие коммунальные услуги (31,4%);
- нестабильная экономическая ситуация в стране и области (31,0 %);
- высокий уровень коррупции (23,3%);
- бюрократизм, административные проволочки (15,3%);
- отсутствие поддержки со стороны государства (14,1%);
- несовершенная законодательная база (12,4%);
- отсутствие первоначального капитала, возможностей дальнейших вложений (11,5%);
- недостаток/непрофессионализм работников (7,6%);
- несоблюдение законодательства (5,9%);
- низкий уровень предпринимательской культуры (4,6%);
- криминал, рэкет, бандитизм (0,7%);
- недостаток информации о рынке (0,2%);
- ничего не мешает (1,9%);

2,0% опрошенных выбрали вариант ответа «Другое» и выделили свои варианты барьеров развития бизнеса: введение кассовых аппаратов, небольшой рынок сбыта, низкая платежеспособность населения, постоянные изменения в отчетности, отсутствие знаний в сфере бизнеса, сговор участников и заказчиков в закупках, теневой бизнес и т.д.

3,1% респондентов не ответили на данный вопрос.

Около половины опрошенных лиц (47,5%) утверждают, что в 2016 году **проверки в их компании** не проводились. При этом 42,5% компаний были проверены от 1 до 3 раз, 6,7% – от 4 до 6 раз, 0,7% – от 7 до 10 раз, 0,6% – более 10 раз. 2% опрошенный не ответили на вопрос.

Кроме того, 32,8% участников анкетирования полагают, что все **проверки, проведенные в компании**, являются обоснованными, из них 15,0% – обоснованы полностью, 8,6% – обоснована большая часть, 9,2% – обоснована меньшая часть. 3,2% респондентов считают, что все проверки не обоснованы. 64% респондентов не ответили на данный вопрос.

При выборе **ведомств, осуществляющих проверки предприятия опрошенного лица в 2016 году более 2-х раз**, ответы распределились следующим образом:

- 19,0% – УФНС России по Саратовской области;
- 12,4% – Управление Роспотребнадзора по Саратовской области;
- 3,7% – Главное управление МЧС России по Саратовской области;
- 2,2% – Средне-Волжское управление Ростехнадзора;
- 9,3% – Государственная инспекция труда в Саратовской области;
- 4,3% – Главное управление МВД по Саратовской области;
- 3,6% – Управление Россельхознадзора по Саратовской области;

2,4% – другие (Прокуратура Саратовской области, Земельная инспекция, администрации муниципального района, комитет по защите прав потребителей, общественные организации и др.).

В сфере поддержки малого и среднего бизнеса в Саратовской области, исходя из заданных вопросов, были получены следующие результаты.

О программах поддержки малого и среднего бизнеса в Саратовской области знают 76% опрошенных, из них:

40,7% – знают, т.к. знакомые участвовали в таких программах;

21,2% – знают, т.к. сами принимали участие и получили помощь;

9,6% – знают, т.к. сами принимали участие в таких программах, но помощи не получили;

4,5% – знают, т.к. сейчас принимают участие в таких программах и ожидают помощи.

При этом 24,0% опрошенных ничего не знают о программах поддержки.

По мнению субъектов опроса, наиболее **необходимой мерой поддержки со стороны органов власти** является прямая финансовая поддержка. Данный вариант ответа выбрали 39,0% опрошенных. 20,2% участников нуждаются в обеспечении доступа к кредитным ресурсам, 13,3% предпочитают консультационные услуги, 13,0% – информационную поддержку, 8,1% – имущественную поддержку, 4,5% – образовательные услуги, а 5,2% – не нуждаются в государственной помощи. Среди самостоятельно предложенных респондентами (1,2%) наиболее популярными являются следующие меры: обеспечение доступа к государственным закупкам, отслеживание нелегальных конкурентов, поддержка в поиске покупателей и поставщиков, уменьшение арендной платы и налогов и пр.

По результатам опроса выявлено, что **о деятельности организационной инфраструктуры поддержки предпринимательства на территории Саратовской области знают 69,8% опрошенных, из них 27,7% данной поддержкой пользовались.** При этом 29,1% участников ничего не знают об организациях инфраструктуры поддержки бизнеса, а 1,1% оставили вопрос без внимания.

При выборе **организаций инфраструктуры поддержки бизнеса, программами которых пользовались участники анкетирования, результаты распределились** следующим образом:

10,2% – НМК «Фонд микрокредитования субъектов малого предпринимательства Саратовской области»;

4,9% – АО «Гарантийный фонд для субъектов малого предпринимательства Саратовской области»;

1,5% – АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»;

1,3% – НО «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Саратовской области» (ООО «Региональный фонд посевных инвестиций Саратовской области»);

1,0% – АО «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»;

7,1% – ГУП СО «Бизнес-инкубатор Саратовской области» (МАУ «Бизнес-инкубатор Балаковского муниц. р-на Саратовской обл.);

0,6% – МБУ «Центр коллективного пользования»;

0,5% – АНО «Палата ремесел Саратовской области»;

1,5% – другие (банки, Центр поддержки экспорта, Союз «Торгово-промышленная палата Саратовской области», Фонд развития малых форм предприятий в научно-технической сфере (г. Москва), Центр занятости населения).

В рамках опроса респондентами высказаны предложения по созданию в регионе новых организаций инфраструктуры поддержки бизнеса. Среди предложений: открытие в крупных районных центрах филиалов Фонда микрокредитования и Гарантийного фонда, создание обучающих центров для предпринимателей, создание в крупных муниципальных районах бизнес-инкубаторов, модернизация своевременной информационной поддержки, модернизация работы действующих организаций, объединение всех институтов поддержки в одну ассоциацию, создание организации, финансирующей НИОКР, создание консультационных центров для бизнеса по принципу «одного окна», создание Центра защиты бизнеса от неправомерных действий государственных служб и ведомств и др.

При выборе **программ в области поддержки малого и среднего предпринимательства в Саратовской области, которых не хватает для развития бизнеса** (респонденту можно было предложить до трех вариантов), ответы распределились следующим образом:

202 ответа (23,4%) – субсидирование в форме частичной компенсации платежей по договорам аренды;

350 ответов (40,5%) – частичная компенсация затрат на приобретение оборудования и модернизацию;

340 ответов (39,4%) – частичная компенсация затрат начинающим предпринимателям;

251 ответ (29,1%) – юридическая поддержка, организация бесплатных консультаций;

132 ответа (15,3%) – частичная компенсация затрат на подключение к сетям инженерно-технического обеспечения;

72 ответа (8,3%) – частичная компенсация затрат на участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях в России и (или) за рубежом;

71 ответ (8,2%) – поддержка предприятий в инновационных сферах;

62 ответа (7,2%) – частичная компенсация затрат на оплату образовательных услуг;

48 ответов (5,6%) – частичная компенсация консультационных услуг;

13 ответов (1,5%) – другое (поддержка с оформлением документации, связанной с предпринимательской деятельностью, программы поддержки стартапов, программы прямых финансовых инвестиций в бизнес, программ создания конкурентной среды, популяризации бизнеса и повышения имиджа предпринимателя, проведение маркетинговых исследований, юридическое, финансово-экономическое сопровождение реинжиниринга организации);

147 ответов (17,0%) – затруднились ответить.

Большинство респондентов (**66,1%**) **знают о льготных налоговых ставках, предоставляемых законами Саратовской области**, из них 23,5% используют в своей деятельности. При этом 33,9% опрошенным ничего не известно о региональном льготном налогообложении.

По введению дополнительных льгот налогообложения в области, участники исследования выдвинули следующие предложения:

установление периода «налоговых каникул» для всех начинающих предпринимателей сроком до 3-х лет;

уменьшение в целом налоговых ставок по всем видам налоговых платежей и страховых отчислений;

введение моратория на увеличение налоговых ставок;

увеличение статей расходов по единому с/х налогу;

уменьшение фиксированного платежа по пенсионным отчислениям;

введение льгот по налогообложению для ИП, семьи которых являющихся многодетными/ для инвалидов;

введение дополнительных льгот по налогу для ИП, работающих по контрактам с детскими учреждениями;

увеличение площади торгового зала при розничной торговле, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, при применении патентной системы налогообложения;

введение льгот на инвестиционные вложения;

введение льгот по страховым взносам;

освобождение от налогов бизнес с доходом менее 300 тыс. руб. в год;

введение льгот на работу в сфере инвестиционной деятельности;

введение льготного налогообложения при участии организации в благотворительных проектах;

введение льготных цен на приобретение товарно-материальных ресурсов (дизельное топливо, семена, запчасти, минеральные удобрения и средства химической защиты);

введение льгот для компаний, работающих с бюджетными учреждениями;

продление льготных тарифов по страховым взносам до 2021 года.

По вопросу популяризации **работы интернет-ресурса «Бизнес-навигатор»**, большинство респондентов (61,8%) утверждают, что знают о работе интернет-ресурса, при этом лишь 16,9% из них зарегистрированы на ресурсе, но только 1,2% используют его в своей деятельности. 38,2% участников ничего не знают о Бизнес-навигаторе.

Анализ показал, что 68,2% участников опроса **используют в своей деятельности региональные информационные интернет-ресурсы**. Из них используют (можно было выбрать несколько вариантов ответа):

36,5% – официальный сайт Правительства области;

20,5% – официальные сайты органов исполнительной власти области;

35,4% – официальные сайты администраций муниципальных образований области;

24,4% – портал малого и среднего предпринимательства области;

6,9% – инвестиционный портал области;

9,6% – сайты организаций инфраструктуры поддержки бизнеса, общественных объединений предпринимательства;

Большая часть респондентов (59,2%) считают, что **наиболее эффективными способом взаимодействия субъектов малого и среднего предпринимательства с органами власти** являются непосредственно деловые контакты, 18,4% предпочитают контактировать путем письменных обращений, консультаций, 15,3% – через бизнес-сообщества, 4% – иное (через многофункциональные центры, посредством онлайн услуг в сети Интернет, через порталы государственных организаций и др.). 3,1% респондентов оставили вопрос без внимания.

6. Информация о поступивших обращениях субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти Саратовской области, политические и общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг

Обращений субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды, в органы исполнительной власти области, политические и общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг в 2017 году не поступало.

7. Информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

**Информация о результатах деятельности в 2017 году
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области (УФАС по Саратовской области)**

УФАС по Саратовской области является органом, уполномоченным на осуществление контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе, Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

В 2017 году в УФАС по Саратовской области поступило 1165 жалоб и заявлений на нарушение Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», Федеральный закон № 223-ФЗ, Федеральный закон № 44-ФЗ.

Рассмотрено 704 жалобы о нарушении Федерального закона № 223-ФЗ, Федерального закона № 44-ФЗ и дел о нарушении антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе.

Поступило 64 обращения о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, ведение которого предусмотрено Федеральным законом 223-ФЗ и Федеральным законом № 44-ФЗ.

В результате рассмотрения указанных обращений 14 недобросовестных поставщиков включены в реестр.

В отчетном периоде в рамках осуществления имеющихся полномочий УФАС по Саратовской области принято 790 решений, обжаловано 39 решений УФАС по Саратовской области (доля обжалованных решений – 4,9%), в том числе:

по жалобам о нарушении Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принято 18 решений, обжаловано в суд 3 решения;

по жалобам о нарушении Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» принято 8 решений, обжаловано в суд 1 решение;

по жалобам о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие

перечни процедур в сферах строительства, поданных в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принято 190 решений, обжаловано в суд 21 решение;

по жалобам о нарушении Федерального закона № 44-ФЗ принято 574 решения, обжаловано в суд 14 решений..

Информация о результатах деятельности в 2017 году Управления Федеральной налоговой службы по Саратовской области (УФНС России по Саратовской области)

Структура УФНС России по Саратовской области состоит из 16 инспекций, 13 из них – межрайонного уровня, включая инспекцию по крупнейшим налогоплательщикам области. В целях доступности посещения налоговых органов физическими и юридическими лицами во всех муниципальных районах созданы территориально обособленные рабочие места, которые осуществляют приём отчётности и консультации налогоплательщиков. Численность работников налоговых органов области на 1 января 2018 года составила 2 478 единиц.

В 2017 году в консолидированный бюджет области (без учета поступлений акцизов на нефтепродукты) поступило 67,1 млрд. рублей, что выше уровня 2016 года на 6,6 млрд. рублей или 10,9%.

По результатам выездных и камеральных проверок, проведенных УФНС России по Саратовской области за 2017 год, дополнительно начислено в бюджеты всех уровней 2,2 млрд. рублей, в том числе по выездным налоговым проверкам – 1,6 млрд. рублей. Отбор налогоплательщиков для проведения выездных проверок проводится в соответствии с Концепцией системы планирования, утвержденной приказом ФНС России от 30 мая 2007 года № ММ-3-06/333@ при наличии у налогоплательщика критериев риска совершения налогового правонарушения и сведений о нарушениях налогового законодательства. Точечный отбор налогоплательщиков для выездных проверок снижает их количество: 310 проверок за 2017 год против 486 за 2016 год; доначисления на 1 выездную проверку составили 5,2 млн.рублей.

Развитие Федеральной налоговой службы осуществляется по следующим основным направлениям:

обеспечение соблюдения законодательства о налогах и сборах;

создание комфортных условий для исполнения налогоплательщиками налоговых обязанностей;

снижение административной нагрузки и упрощение процедур, развитие открытого диалога с бизнесом и обществом;

укрепление и совершенствование кадрового потенциала;

оптимизация деятельности налоговых органов с учетом эффективности затрат на ее осуществление.

В целях реализации основных направлений развития ФНС России 2

декабря 2016 года утверждена Стратегическая карта ФНС России на 2018-2022 годы, в которой предусмотрены мероприятия по исполнению ожиданий общества, бизнеса, Правительства Российской Федерации, а также повышению внутренней эффективности. Например, для повышения собираемости и противодействия уклонению от уплаты налогов предусматриваются мероприятия по функционированию системы tax-free, переход к новой системе функционирования контрольно-кассовой техники, обеспечивающей передачу данных о расчетах в режиме онлайн. Так, по итогам 2017 года полностью обновлен парк контрольно-кассовой техники и внедрено свыше 20 тыс. «умных касс».

Обособленными подразделениями МФЦ оказываются 14 видов услуг ФНС России (государственная регистрация юридических лиц, физических лиц в качестве индивидуальных предпринимателей и КФХ; бесплатное информирование налогоплательщиков о законодательстве Российской Федерации; представление сведений из ЕГРН, ЕГРЮЛ и др.). Количество оказанных услуг через МФЦ за 2017 год составило 16787 единиц.

Для обеспечения законности, обоснованности и мотивированности решений, принимаемых налоговыми органами при реализации своих полномочий, и развития системы досудебного урегулирования споров установлен процент соотношения сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов относительно общих сумм по судебным спорам с налогоплательщиками, на 2016 год в размере 51%, 2017 год – 51,5%. Данный показатель по УФНС России по Саратовской области составил 68% и 69% соответственно.

Повысилась роль досудебного урегулирования налоговых споров. С 2014 года введён обязательный досудебный порядок урегулирования налоговых споров, проводится информационно-разъяснительная работа с налогоплательщиками о его преимуществах: размещение материалов на сайте ФНС России (в 2017 году – 2 статьи); трансляция «бегущей строки» на телевидении; информирование налогоплательщиков, представляющих отчетность по телекоммуникационным каналам связи и на радиостанциях г.Саратова и Саратовской области.

УФНС России по Саратовской области в 2017 году рассмотрено 369 жалоб налогоплательщиков, из которых удовлетворено 104 жалобы или 28%. На сайте ФНС России успешно функционирует интернет-сервис «Узнать о жалобе», что позволяет оперативно получать информацию о результатах рассмотрения поступивших жалоб.

Для создания комфортных условий по исполнению налогоплательщиками налоговых обязанностей существенно сократилось время на подготовку и подачу налоговой отчетности, расширился спектр сервисных услуг, повысилось качество информирования налогоплательщиков за счёт развития интернет-сервисов, контакт-центров и стандартизации обслуживания налогоплательщиков. Для улучшения качества обслуживания налогоплательщиков в ряде налоговых органов области

функционируют комфортные операционные залы для приема налогоплательщиков, семь из них оборудованы электронными системами управления очередью, что значительно упрощает процесс сдачи различных документов. В «Личном кабинете налогоплательщика юридического лица» зарегистрированы 3272 организации, в «Личном кабинете налогоплательщика индивидуального предпринимателя» – 8005 налогоплательщиков.

Особое внимание уделяется переводу налогоплательщиков на дистанционное взаимодействие. Удельный вес юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, представляющих отчетность в электронном виде, в 2017 году достиг 97,2% и 80% соответственно. Доля налогоплательщиков, имеющих доступ к персонифицированной информации о состоянии расчетов составила 76,6%.

По данным электронного сервиса «Анкетирование» в 2017 году 96% опрошенных положительно оценивают работу налоговых органов региона. Качеством оказания услуг, предоставляемых в электронном виде, остались довольны 99% респондентов области.

Информация о результатах деятельности в 2017 году Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат)

Саратовстат в 2017 году продолжил обеспечение выполнения своих важнейших функций:

выполнение Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 года № 671-р (далее Федеральный план) и Производственного плана Росстата;

предоставление в установленном порядке официальной статистической информации органам государственной власти Саратовской области, органам местного самоуправления, средствам массовой информации, организациям и гражданам.

В рамках реализации Федерального плана обеспечено в полном объеме и в плановые сроки выполнение работ, установленных Производственным планом Росстата на 2017 год. По данным Главного межрегионального центра обработки и распространения статистической информации Росстата в 2017 году выполнено и отправлено в Росстат 1368 работ. Специалистами Саратовстата обработано около 37 млн. показателей входной информации. Объем выходной информации, направленный на федеральный уровень и местным руководящим органам, в 2017 году составил около 48 млн. показателей. Общий объем информации, обрабатываемой Саратовстатом, в 2017 году составил более 85 млн. показателей.

На основе статистических разработок и ведомственной информации в 2017 году Саратовстатом подготовлено 527 докладов и аналитических записок, 1012 статистических сборников, бюллетеней и табличных

материалов, 1707 экспресс-информаций.

Одним из направлений работы статистических служб в 2017 году, как и в предыдущие годы, являлось обеспечение мониторинга выполнения «майских» Указов Президента Российской Федерации. Во исполнение майских Указов в 2017 году продолжено проведение федерального статистического наблюдения о численности и оплате труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки. Итоги наблюдения в разрезе субъектов РФ Приволжского федерального округа и в разрезе муниципальных образований ежеквартально размещались на Интернет-Портале Саратовстата и направлялись главам муниципальных образований Саратовской области.

В установленные сроки формировалась официальная статистическая информация по показателям, закрепленным за Росстатом, для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, а также руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. Направлялась официальная статистическая информация органам местного самоуправления городских округов и муниципальных районов для подготовки докладов глав муниципальных образований.

В 2017 году Саратовстат продолжил представление пользователям официальной статистической информации. На официальном сайте Саратовстата в течение года своевременно размещалась актуальная статистическая информация о социальных, экономических, демографических, экологических и других общественных процессах в Саратовской области. Кроме того, Саратовстат направлял информацию в рамках 12 соглашений об информационном взаимодействии.

Представлялась информация пользователям и по их запросам. В 2017 году в Саратовстат поступило 1641 запрос о предоставлении официальной статистической информации, из них: от граждан поступило 315 запросов, от организаций – 557, органов государственной власти и органов местного самоуправления – 769. В рамках заключенных 292 контрактов и договоров было предоставлено 3015 статистических работ.

В целях оказания государственной услуги по обеспечению заинтересованных пользователей официальной статистической информацией на Интернет-портале работает сервис «Предоставление официальной статистической информации», позволяющий сформировать и отправить в Саратовстат в электронном виде запрос на получение информации, а также получить ответ на адрес своей электронной почты. Это позволило обеспечить доступность заявителей, проживающих в городах и районах области, не имеющих возможности обратиться в Саратовстат лично.

В 2017 году были подведены итоги таких крупномасштабных работ, как Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года (ВСХП-2016) и Сплошное наблюдение за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015

год. В соответствии с программой публикаций предварительных итогов ВСХП-2016 были подготовлены и выпущены статистические сборники: «Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Саратовской области»; «Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по муниципальным районам Саратовской области». Сборники размещены на официальном сайте Саратовстата и опубликованы в печатном виде. Сформированы и размещены на сайте Саратовстата окончательные итоговые таблицы по результатам Сплошного наблюдения за деятельностью малого и среднего бизнеса за 2015 год.

Информация о результатах деятельности в 2017 году Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области (Управление Росреестра)

В 2017 году деятельность Управления Росреестра была направлена на осуществление полномочий в установленных сферах деятельности, в том числе, в учетно-регистрационной, и реализацию контрольно-надзорных функций.

Деятельность Управления Росреестра в учетно-регистрационной сфере осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон № 218-ФЗ) и была направлена на улучшение качества оказываемых государственных услуг и достижение целевых показателей «дорожной карты», утвержденной распоряжением Правительства РФ от 1 декабря 2012 года № 2236-р.

В 2017 году средний срок регистрации прав составлял 5 рабочих дней, кадастрового учета – 3 дня. До 4-х дней сокращены сроки оказания государственной услуги по регистрации прав ветеранам Великой Отечественной Войны, труженикам тыла, инвалидам 1 и 2 групп и лицам, достигшим 70-летнего возраста. Возможность выездного приема документов на безвозмездной основе реализована для данных категорий заявителей (кроме лиц, достигших 70-летнего возраста). За 2017 год услугой выездного приема воспользовалось около 10895 заявителей, из них 21 ветеран ВОВ и 52 инвалида.

Не более 3-х дней осуществляется учет и регистрация социально-значимых объектов и объектов в рамках реализации федеральных и региональных целевых программ («социальная ипотека», «переселение граждан из ветхого и аварийного жилья», «материнский капитал», «молодая семья», «предоставление многодетным семьям земельных участков» и др.).

В 2017 году на единую процедуру кадастрового учета и регистрации прав поступило 33107 заявлений. На государственную регистрацию – 360450 заявлений, на государственный кадастровый учет – 51 603 заявления.

В 2017 году в электронном виде подано 27831 заявлений на

государственную регистрацию прав, что на 82% больше, чем в 2016 году; на государственный кадастровый учет в электронном виде поступило 5372 заявления, на единую процедуру – 1079.

В среднем в день на рассмотрение в Управление Росреестра поступает около 1800 заявлений для проведения учетно-регистрационных действий.

В 2017 году продолжился рост доли услуг Росреестра, предоставляемых через офисы многофункциональных центров (далее – МФЦ). Доля МФЦ в общем количестве принимаемых на государственный кадастровый учет заявлений в 2017 году составила 78,3% (+11,9% по сравнению с 2016 годом); на государственную регистрацию прав – 79,9% (+14,4% по сравнению с 2016 годом), на единую процедуру – 88%. В связи с прекращением 1 декабря 2017 приема-выдачи документов офисами филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Саратовской области доля МФЦ в общем количестве принимаемых заявлений в конце 2017 года выросла до 98%.

Показателями качества предоставляемых Управлением Росреестра государственных услуг является снижение количества решений о приостановлении и отказе в государственном кадастровом учете и (или) государственной регистрации прав, количество поступивших в досудебном порядке жалоб граждан и юридических лиц по вопросам оказания государственных услуг.

В 2017 году количество решений о приостановлении государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав по сравнению с 2016 годом снизилось на 59,7% и 26,6% соответственно. Количество отказов в государственной регистрации прав сократилось на 17,7%, в государственном кадастровом учете – на 54,2%. По единой процедуре количество приостановлений и отказов в 2017 году было незначительным.

За 2017 год в досудебном порядке не поступило ни одной жалобы от физических и юридических лиц по вопросам получения государственных услуг.

В целях реализации приоритетных направлений развития бюджетно-налоговой сферы Саратовской области в части повышения роли местных налогов при формировании бюджетов всех уровней Управление Росреестра осуществляет выгрузку сведений об учтенных объектах и зарегистрированных правах в Федеральную налоговую службу.

За 2017 год сформировано 36 десятидневных и 1 годовая выгрузка сведений об объектах недвижимости из ЕГРН в информационные системы налоговой службы. Средний процент прохождения форматно-логического контроля по десятидневным выгрузкам после исправления ошибок составляет 99,3%, по годовой – 99,6%.

Управление Росреестра реализует свои полномочия в сфере государственного фонда данных, полученных в результате проведения землеустройства (далее – ГФД), и предоставление сведений из него. По состоянию на 31 декабря 2017 года в ГФД находится на хранении 666660 единиц (+1,6% по сравнению с 2016 годом). За предоставлением сведений из

ГФД в 2017 году обратилось 9537 заявителей в отношении 25178 объектов (+ 72% по сравнению с 2016 г.).

По состоянию на 1 января 2018 года в Единый государственный реестр недвижимости внесено сведений о 99% границ районов и муниципальных образований Саратовской области (364 из 369).

В 2017 году наблюдалось улучшение качества и результативности проводимых проверок в рамках осуществления Управлением Росреестра государственного земельного надзора. В течение 2017 года на 20% увеличилось количество выявлений нарушений земельного законодательства, на 7% – количество устранений нарушений земельного законодательства, на 6% – количество проведенных административных обследований.

В сфере контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций Управлением Росреестра в 2017 году на 66,8% увеличилось количество рассмотренных жалоб и обращений на действия арбитражных управляющих; количество участий в судебных заседаниях по рассмотрению дел об административных правонарушениях сократилось на 14,9% по сравнению с 2016 годом.

**Информация о результатах деятельности в 2017 году
Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав
потребителей и благополучия человека по Саратовской области
(Управление Роспотребнадзора)**

В 2017 году Управлением Роспотребнадзора осуществлялся надзор в соответствии с полномочиями в установленной сфере деятельности в соответствии с требованиями Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и других нормативных правовых актов, применяемых в ходе надзора в установленной сфере деятельности.

Удельный вес выполнения плана государственного контроля (надзора) за 2017 год составил 100%.

На сайте Управления Роспотребнадзора еженедельно размещается информация о проведенных проверках, в том числе и о проверках в отношении органов местного самоуправления.

Результаты проведенных проверок в 2017 году показали, что 67% (за 2016 год – 67,4%) юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых проводились проверки, осуществляют свою деятельность с нарушением санитарного законодательства и законодательства по защите прав потребителей.

Удельный вес судебных решений вынесенных в пользу потребителей, по результатам участия Управлением Роспотребнадзора в целях дачи заключения по делу составил 99%, в 2016 году – 98%.

Удельный вес удовлетворенных исков (заклучений), поданных в

защиту прав потребителей от их общего числа, рассмотренных судами по итогам года, достиг 100%. Увеличилось количество выявленных нарушений в ходе проверок.

Удельный вес постановлений (решений) о привлечении к административной ответственности, вынесенных судебными органами, по результатам рассмотрения протоколов об административных правонарушениях и иных материалов, направленных в суд Управлением Роспотребнадзора в 2017 году составил 97,7%, в 2016 году – 99,8%.

Информация о результатах деятельности в 2017 году Территориального органа Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения (Росздравнадзор) по Саратовской области

В 2017 году сотрудниками Росздравнадзора проведено 230 контрольных мероприятий по всем видам контроля, в том числе 64 плановых (28%) и 166 внеплановых (72%). Проверки проведены в отношении 158 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что составляет 8% от числа лиц, подлежащих контролю со стороны Росздравнадзора.

Нарушения выявлены в ходе 110 проверок (48% от общего числа проверок), т.е. нарушения выявлены практически в ходе каждой второй проверки. При этом нарушения чаще выявлялись при проведении плановых проверок (нарушения выявлены в ходе 67% плановых проверок), чем при проведении внеплановых проверок (нарушения выявлены в ходе 40% внеплановых проверок).

Нарушения выявлены у 89 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, что свидетельствует о том, что 56% хозяйствующих субъектов (медицинских и аптечных организаций), осуществляющих деятельность в сфере здравоохранения, нарушали законодательство Российской Федерации.

По результатам 74 проверок (32% от общего числа проверок) возбуждены дела об административных правонарушениях. Всего составлено 98 протоколов об административном правонарушении.

Административные наказания наложены на 54 должностных лица и 32 юридических лица, в том числе административный штраф наложен на 53 должностных лица и 29 юридических лиц.

По итогам 2017 года основания и результаты проверок Росздравнадзора юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в отношении которых они проводились, в суде не оспаривались.

В целях подтверждения качества, находящихся в обращении лекарственных средств установленным требованиям к их качеству, Росздравнадзор в рамках государственного контроля (надзора) в сфере обращения лекарственных средств осуществляет отбор образцов лекарственных средств.

В 2017 году на соответствие качества проверено 304 образца лекарственных средств, находящихся в обращении в аптечных и медицинских организациях Саратовской области. По результатам испытаний 4 образца признаны недоброкачественным (1,3% – от числа проверенных образцов). Владельцам выявленных недоброкачественных лекарственных препаратов Территориальным органом Росздравнадзора выданы решения об уничтожении. Уничтожено 68 упаковок недоброкачественных лекарственных препаратов.

Фальсифицированные и контрафактные лекарственные препараты в ходе проведения испытаний не выявлены.

Росздравнадзор ежемесячно проводит мониторинг изъятия субъектами обращения лекарственных средств в соответствии с предписаниями Росздравнадзора. По результатам данного мониторинга субъектами обращения лекарственных средств (оптовыми складами, аптечными и медицинскими организациями) в 2017 году самостоятельно изъято из обращения 295 серий недоброкачественных лекарственных препаратов в количестве 22,4 тыс. упаковок.

В рамках мероприятий по государственному контролю за обращением медицинских изделий в 2017 году в соответствии с заданием Росздравнадзора отобрано 9 образцов медицинских изделий для проведения экспертизы качества, эффективности и безопасности в ФГБУ «ВНИИИМТ» Росздравнадзора. По результатам экспертизы по 8 образцам медицинских изделий получены отрицательные заключения в связи с несоответствием регистрационным документам.

По результатам проверок предотвращено обращение 58 единиц незарегистрированных медицинских изделий, 32 единицы медицинских изделий с истекшим сроком годности, 4 единицы недоброкачественного медицинского изделия и 26 единиц медицинских изделий, применение которых приостановлено Росздравнадзором. Кроме того, обеспечен контроль над изъятием из обращения субъектами обращения медицинских изделий 28817 единиц незарегистрированных и недоброкачественных медицинских изделий.

**Информация о результатах деятельности в 2017 году
Управления государственного автодорожного надзора по Саратовской
области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта
(УГАДН по Саратовской области)**

С 10 июля 2017 года на основании приказа Федеральной службы по надзору в сфере транспорта № ВБ-217фс от 20.03.2017г. Управление государственного автодорожного надзора по Саратовской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта реорганизовано в форме слияния и создания Нижне-Волжского межрегионального управления

государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в г. Пенза.

В Саратовской области создан Территориальный отдел государственного автодорожного надзора по Саратовской области Нижне-Волжского межрегионального УГАДН, за которым сохранены все контрольно-надзорные, разрешительные функции как правопреемника реорганизованного Управления государственного автодорожного надзора по Саратовской области.

За 2017 год проведено 254 плановые проверки (2016 год – 144% к СППГ), 266 внеплановых проверок (137% к СППГ), 68 предлицензионных проверок (69%), 63 проверки в сфере дорожного хозяйства (71%), 6 проверок муниципальных образований (150%).

По выявленным нарушениям в ходе контрольно-надзорной деятельности в сфере автотранспортного и автодорожного надзора за отчетный период составлено 2156 протоколов, вынесено 2075 постановлений на общую сумму 11855,9 тыс. рублей.

По результатам проведения проверок выдано 737 предписаний в ходе автотранспортного контроля. За сроками исполнения предписаний установлен контроль, средний процент выполнения предписаний 96%.

За 2017 год проведено 898 контрольных мероприятий на линии, в результате которых было осмотрено 3023 транспортных средства, из них 1610 транспортных средств – с нарушениями (53% от общего количества).

В сфере контроля за международными автомобильными перевозками за 2017 год проконтролировано 16895 транспортных средств, выявлено 7476 нарушений, вынесено 5619 постановлений по административным правонарушениям.

За 2017 год зарегистрировано 91 обращение на работу пассажирского транспорта. По результатам их рассмотрения 66 обращений поддержано, признано обоснованными и подлежащими удовлетворению, в т.ч. по 52 обращениям приняты меры, по 14 обращениям даны необходимые разъяснения. По всем жалобам, в которых подтвердились факты, к виновным приняты меры административного наказания.

**Информация о результатах деятельности в 2017 году
Управления Федеральной службы по ветеринарному и
фитосанитарному надзору по Саратовской области
(Россельхознадзор)**

Россельхознадзором за 2017 год проведено 2695 контрольно-надзорных мероприятий. Выявлено 2690 нарушений, составлено 1354 протокола об административных правонарушениях, выдано 618 предписаний.

В сфере государственного ветеринарного надзора проведено 707 контрольно-надзорных мероприятий. Из них: 7 документарных проверок, 277 плановых проверок, 116 внеплановых, 183 рейда, 37 проверок с органами

прокуратуры и МВД, 87 обследований (по лицензированию фармацевтической деятельности, обследования на возможность ввоза импортного поголовья, обследования на соответствие ветеринарно-санитарным требованиям III и IV компартамента, обследования на соответствие требованиям Таможенного Союза и третьих стран). Выявлено 825 нарушений требований ветеринарного законодательства, составлено 324 протокола об административных правонарушениях, вынесено 329 постановлений, выдано 97 предписаний об устранении выявленных нарушений.

В сфере государственного карантинного фитосанитарного контроля проведено 779 проверок. Выявлено 842 нарушения, выдано 128 предписаний, составлено 534 протокола, вынесено 530 постановлений. Общий объем проконтролированной продукции составил 3099,9 тыс. тонн, из них вывоз - 2750,5 тыс. тонн, в том числе экспорт - 836,4 тыс. тонн; ввоз - 349,4 тыс. тонн, в том числе импорт - 5,7 тыс. тонн. Выявлено 39 случаев ввоза и реализации без фитосанитарной документации, запрещенной к ввозу на территорию РФ подкарантинной продукции. Данная продукция общим весом 23,7 тонн была уничтожена.

В сфере государственного контроля и надзора в сфере обеспечения качества и безопасности зерна и продуктов его переработки проведено 366 проверок предприятий различной формы собственности, из них - 175 плановых и 191 внеплановая. В ходе проверок выявлено 594 нарушения, выдано 227 предписаний, в том числе об устранении нарушений - 168 и 59 - об изъятии из оборота некачественного зерна и продуктов его переработки. Составлено 127 протоколов об административных правонарушениях, вынесено 116 постановлений о привлечении к административной ответственности.

В сфере семенного контроля проведено 225 проверок, из них 39 плановых и 186 внеплановых, в том числе 49 проверок по исполнению ранее выданных предписаний и 38 документарных проверок. По результатам проверок выявлено 199 нарушений, составлено 132 протокола. В ходе проверок установлено, что в 22 хозяйствах области допустили высеив непроверенными семенами сельскохозяйственных культур, в количестве 1,5 тыс. тонн на площади 17,3 тыс. гектаров.

В сфере государственного земельного надзора проведено 636 контрольно-надзорных мероприятий, из них 165 плановых проверок, 140 внеплановых проверок, 47 административных расследований, 20 административных обследований, 177 плановых рейдовых осмотров, 23 мероприятия по факту обнаружения правонарушений. Обследовано 657 тыс. гектаров. Выявлено 242 нарушения, составлено 240 протоколов, выдано 109 предписаний. Наибольшее количество выявленных нарушений, 76 фактов, связано с неиспользованием земельных участков на площади 31,6 тыс. га.

В результате работы инспекторов Россельхознадзора и проведения профилактической работы с землепользователями в 2017 году в

сельскохозяйственный оборот вовлечено 47,6 тыс. га земель сельскохозяйственного назначения, из них по ранее выданным предписаниям – 27,1 тыс. гектаров.

8. Информация научных, исследовательских, аналитических, проектных организаций, экспертные оценки состояния рынков и отраслей региональной экономики, информация хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации

За 2017 год индекс промышленного производства составил 103,7%, (РФ – 101%, ПФО – 101%). Область занимает 7 позицию в рейтинге регионов, входящих в ПФО.

Индекс промышленного производства составил:

в добыче полезных ископаемых – 104,8% (РФ – 102%);

в обрабатывающих производствах – 105,4% (РФ – 100,2%). Положительная динамика определена, в первую очередь, за счёт роста производства транспортных средств и оборудования (210%), производства готовых металлических изделий (104,3%), производства лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях (107,9%), производства химических веществ и химических продуктов (107,4%), производства резиновых и пластмассовых изделий (107,9%);

в производстве и распределении электроэнергии, газа и воды – 99,8% (РФ – 100,1%);

в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений за 2017 индекс производства составил - 102,8% (РФ – 97,1%).

Объём отгруженных товаров собственного производства составил 474,2 млрд. руб., темп роста – 100,9%.

Валовое производство продукции сельского хозяйства в 2017 году составило 173,8 млрд. рублей, что на 3,9% выше уровня 2016 года (РФ – 102,4%, ПФО – 102,6%, 4 место среди регионов ПФО).

В 2017 году урожай зерновых и зернобобовых составил 5,8 млн. т, что в 1,3 раза больше, чем в 2016 году (по объёму это первый результат в ПФО и четвертый в РФ).

В 2017 году в области произведено:

707,7 тыс. т молока или 100% к 2016 году (РФ – 101,2%, ПФО – 100,9%);

180,5 тыс. т скота и птицы на убой или 98,6% (РФ – 104,7%, ПФО – 101,8%);

961,0 млн. шт. яиц или 97,8% (РФ – 102,8%, ПФО – 102,8%).

Объём работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», составил 55,8 млрд. руб., индекс физического объёма составил 95,7% к уровню 2016 года.

В области за счет всех источников финансирования введено 1210,0 тыс. кв. м жилья, или 93,5% к уровню 2016 года. Доля индивидуального жилищного строительства в общем объеме введенного жилья составила 35,6% (431,3 тыс. кв. м).

По вводу общей площади жилых домов область на 5 месте среди субъектов Приволжского федерального округа.

В 13 муниципальных районах области объемы введенного жилья превысили уровень 2016 года.

Объём инвестиций в основной капитал в 2017 году оценивается в сумме 149,4 млрд. руб. (97,6%).

За 2017 год оборот розничной торговли составил 327,7 млрд. рублей или 100,2% к 2016 году (в РФ – 101,2%, по ПФО – 101,8%). По объему оборота розничной торговли область занимает 6 место среди регионов ПФО.

По итогам 2017 года инфляция на потребительском рынке области достигла минимального значения за последние 10 лет - 1,2%, в Российской Федерации – 2,5%. За годовой период потребительская инфляция замедлилась до 2,6%, против 5,5% в 2016 году. (В РФ – 3,7%, против 7,1% годом ранее). Среди регионов ПФО область вошла в число регионов-лидеров с наиболее низким уровнем инфляции (2 место). Максимальный рост цен на товары и услуги в Нижегородской области (103,1%), минимальный – в Республике Мордовия (101,1%).

По сравнению с 2016 годом рост цен замедлился во всех сегментах потребительского рынка.

Среднедушевые доходы населения в 2017 году по предварительным данным статистики составили 19383,3 руб., что практически на уровне 2016 года (99,9%). Реальные денежные доходы на душу населения составили 97,4% к январю-декабрю 2016 года. Среднедушевые доходы населения за январь-декабрь 2017 года в 2,4 раза превысили величину прожиточного минимума за IV квартал 2017 года (8222,0 рублей).

Среднемесячная заработная плата за январь-декабрь 2017 года по оценке составила 24700 руб. (104,9% к уровню соответствующего периода прошлого года).

Уровень регистрируемой безработицы на конец 2017 года составил 0,9% (РФ – 1,0%, ПФО – 0,9%).

9. Показатели, характеризующие состояние экономики и социальной сферы каждого муниципального образования (январь-декабрь 2017 года)

Таблица 9.1 Промышленное производство

Наименование МРО	Индекс промышленного производства 2017 в % к 2016	Объем отгруженных товаров		Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
		тыс. руб.	руб. на душу		
Александрово-Гайский	118,3	x	x	7,9	21
Аркадакский	131,6	x	x	9,6	14

Аткарский	108,8	8 463 525,0	209 384,4	27,9	6
Базарно-Карабулакский	84,3	141 798,0	4 909,4	3,9	36
Балаковский	111,1	137 583 015,0	650 516,9	98,9	1
Балашовский	112,3	7 935 578,0	74 057,0	15,8	9
Балтайский	102,4	x	x	5,8	27
Вольский	111,3	10 593 479,0	118 105,6	20,3	7
Воскресенский	84,4	x	x	3,4	37
г. Саратов	91,2	172 168 615,0	203 677,5	63,1	2
Дергачевский	95,6	85 948,0	4 607,0	5,3	29
Духовницкий	97,4	x	x	5,1	30
Екатериновский	82,9	x	x	3,2	38
Ершовский	117,6	1 370 364,0	36 777,4	11,5	12
Ивантеевский	105,8	314 336,0	22 756,5	8,4	18
Калининский	152,7	627 611,0	20 269,1	14,4	10
Красноармейский	102,4	576 650,0	12 449,8	7,1	24
Краснокутский	99,1	428 413,0	12 620,8	6,6	25
Краснопартизанский	128,8	x	x	9,3	15
Лысогорский	117,1	168 374,0	8 659,4	8,5	16
Марковский	110,7	4 242 145,0	66 739,2	14,0	11
Новобурасский	88,0	x	x	3,9	35
Новоузенский	100,4	232 156,0	7 783,9	6,3	26
Озинский	104,8	218 467,0	12 554,9	7,3	23
Перелюбский	122,4	14 589,0	1 087,9	8,5	17
Петровский	88,4	441 886,0	10 440,1	5,0	32
Питерский	101,7	x	x	5,7	28
Пугачевский	93,1	1 603 053,0	27 286,5	7,4	22
Ровенский	91,3	x	x	4,3	33
Романовский	89,9	x	x	4,1	34
Ртищевский	100,1	1 433 372,0	26 091,2	8,2	19
Самойловский	58,7	x	x	0,0	39
Саратовский	90,9	21 357 387,0	421 816,0	48,1	3
Советский	166,2	739 403,0	27 753,3	16,9	8
Татищевский	92,5	1 930 853,0	65 443,8	10,9	13
Турковский	97,1	x	x	5,1	31
Федоровский	210,2	1 809 096,0	93 764,7	29,1	5
Хвалынский	111,2	225 512,0	10 062,1	7,9	20
Энгельсский	119,3	57 691 973,0	186 411,6	38,6	4
По области	103,7	433 870 341,0	174 999,9		

x - Сведения не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, предоставленных респондентами, в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ

Таблица 9.2 Сельское хозяйство (животноводство)

Наименование МРО	ПРОИЗВОДСТВО МЯСА	ПРОИЗВОДСТВО МОЛОКА	ПРОИЗВОДСТВО ЯИЦ	Компл. оценка	РАНГ
------------------	-------------------	---------------------	------------------	---------------	------

	тонн	кг на душу	тонн	кг на душу	тыс. шт.	шт. на душу	БАЛЛ	
Александрово-Гайский	5 581,1	354,7	21 598,7	1 372,7	1 379,0	87,6	33,8	6
Аркадакский	3 032,4	134,3	14 631,9	648,2	14 231,0	630,5	23,5	22
Аткарский	2 779,4	68,8	16 684,0	412,8	45 590,0	1 127,9	30,2	10
Базарно-Карабулакский	4 843,1	167,7	24 465,0	847,0	25 176,0	871,7	25,2	19
Балаковский	4 404,4	20,8	20 957,2	99,1	6 201,0	29,3	18,1	32
Балашовский	6 028,3	56,3	43 534,5	406,3	105 328,0	982,9	34,5	5
Балтайский	1 028,8	90,9	2 084,7	184,2	14 426,0	1 274,5	19,5	28
Вольский	2 089,5	23,3	12 991,0	144,8	7 015,0	78,2	14,1	35
Воскресенский	595,1	49,6	3 620,4	301,5	2 062,0	171,7	12,3	38
г. Саратов	190,6	0,2	1 531,2	1,8	708,0	0,8	8,3	39
Дергачевский	6 664,3	357,2	55 426,2	2 971,0	42 274,0	2 266,0	55,8	3
Духовницкий	1 728,2	146,5	7 069,0	599,1	22 185,0	1 880,2	28,2	15
Екатериновский	3 182,0	170,4	10 400,8	556,9	7 367,0	394,5	16,7	34
Ершовский	3 484,9	93,5	24 769,6	664,8	6 072,0	163,0	23,4	23
Ивантеевский	2 199,1	159,2	10 165,7	736,0	4 472,0	323,8	22,5	24
Калининский	22 047,2	712,0	19 632,3	634,0	84 380,0	2 725,1	57,5	2
Красноармейский	3 050,9	65,9	13 939,6	301,0	6 922,0	149,4	21,5	26
Краснокутский	4 552,7	134,1	21 554,8	635,0	18 635,0	549,0	21,9	25
Краснопартизанский	2 578,5	234,1	15 430,9	1 400,8	11 072,0	1 005,1	25,7	17
Лысогорский	2 410,2	124,0	13 639,4	701,5	93 964,0	4 832,5	45,3	4
Марксовский	4 119,7	64,8	66 276,6	1 042,7	10 452,0	164,4	29,3	13
Новобурасский	2 125,6	131,4	9 400,4	581,0	5 587,0	345,3	19,7	27
Новоузенский	4 661,8	156,3	27 670,3	927,8	7 853,0	263,3	25,7	18
Озинский	3 986,1	229,1	27 497,5	1 580,2	6 976,0	400,9	33,7	7
Перелюбский	3 373,7	251,6	17 321,5	1 291,7	3 337,0	248,8	26,3	16
Петровский	2 576,7	60,9	15 624,6	369,1	10 025,0	236,9	12,7	36
Питерский	4 069,4	248,0	21 209,5	1 292,4	8 190,0	499,1	29,1	14
Пугачевский	5 844,5	99,5	29 810,0	507,4	21 858,0	372,1	25,2	20
Ровенский	3 913,8	227,6	19 869,0	1 155,6	13 535,0	787,2	30,5	8
Романовский	2 490,7	173,7	7 885,2	549,9	17 864,0	1 245,7	25,0	21
Ртищевский	6 360,5	115,8	23 050,7	419,6	61 625,0	1 121,7	30,3	9
Самойловский	3 204,4	174,4	8 992,7	489,5	16 473,0	896,6	18,5	31
Саратовский	1 829,5	36,1	7 535,6	148,8	3 737,0	73,8	12,4	37
Советский	1 803,2	67,7	8 301,6	311,6	11 367,0	426,7	19,1	29
Татищевский	26 882,4	911,1	17 768,6	602,2	72 069,0	2 442,7	57,7	1
Турковский	2 017,2	181,8	6 273,2	565,5	24 658,0	2 222,8	29,5	12
Федоровский	2 690,8	139,5	12 517,6	648,8	15 262,0	791,0	17,8	33
Хвалынский	2 521,9	112,5	8 197,3	365,8	4 865,0	217,1	18,5	30
Энгельский	13 556,4	43,8	18 327,1	59,2	125 840,0	406,6	30,1	11

По области	180 499,0	72,8	707 656,0	285,4	961 035,0	387,6		
------------	-----------	------	-----------	-------	-----------	-------	--	--

Таблица 9.3 Сельское хозяйство (растениеводство)

Наименование МРО	ЗЕРНОВЫЕ И ЗЕРНОБОБОВЫЕ		ПОДСОЛНЕЧНИК		КАРТОФЕЛЬ		ОВОЩИ		Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
	тыс. тонн	кг на душу	тыс. тонн	кг на душу	тыс. тонн	кг на душу	тыс. тонн	кг на душу		
Александрово-Гайский	4,2	266,6	0,0	0,0	0,3	19,1	0,4	28,5	7,96	38
Аркадакский	185,7	8 226,5	35,4	1 568,9	21,2	941,1	4,6	203,2	44,06	3
Аткарский	172,4	4 265,7	25,7	635,9	9,1	225,5	4,2	103,9	27,11	22
Базарно-Карабулакский	113,3	3 924,2	11,0	381,3	27,7	957,4	3,1	107,5	32,60	14
Балаковский	199,4	943,0	29,0	137,1	11,1	52,3	16,4	77,5	21,94	31
Балашовский	377,6	3 524,0	33,7	314,1	34,8	325,0	12,2	113,4	37,45	8
Балтайский	45,8	4 045,0	4,1	365,2	14,3	1 266,8	1,9	171,6	33,27	13
Вольский	59,8	666,6	10,3	115,1	16,4	182,3	8,0	89,7	16,18	37
Воскресенский	47,1	3 921,0	1,5	126,0	3,7	307,1	2,1	178,2	18,20	34
г. Саратов	0,0	0,0	0,0	0,0	5,0	5,9	11,3	13,3	7,36	39
Дергачевский	182,7	9 794,7	7,0	375,5	0,6	32,2	0,5	29,2	24,90	28
Духовницкий	129,3	10 960,2	21,8	1 849,3	2,2	182,3	2,0	166,0	31,51	16
Екатериновский	260,6	13 954,3	26,6	1 425,4	11,5	614,3	2,1	112,4	41,49	5
Ершовский	334,3	8 971,1	24,8	664,9	3,4	90,7	34,4	922,7	38,29	6
Ивантеевский	140,9	10 198,5	26,6	1 926,3	2,6	190,9	0,9	66,6	26,74	25
Калининский	272,3	8 792,5	49,4	1 593,8	11,3	363,9	2,5	80,7	35,63	11
Красноармейский	81,7	1 764,7	7,3	156,8	6,5	139,4	4,4	95,2	16,76	35
Краснокутский	229,6	6 764,0	7,5	220,6	0,9	25,0	16,5	486,7	26,16	26
Краснопартизанский	164,7	14 947,2	21,9	1 986,8	1,6	148,8	1,1	96,8	37,15	9
Лысогорский	78,9	4 056,5	13,1	674,3	3,7	188,6	3,4	175,7	23,46	30
Марковский	106,1	1 668,6	36,0	565,7	9,3	146,6	21,0	330,0	27,06	23
Новобурасский	103,7	6 409,1	14,9	922,5	8,2	506,5	3,6	222,5	31,28	17
Новоузенский	139,8	4 686,0	0,0	0,0	1,5	51,5	2,8	95,5	16,59	36
Озинский	90,9	5 221,0	12,2	700,1	0,7	41,7	0,8	46,5	20,82	33
Перелобский	235,9	17 590,6	46,2	3 447,7	1,0	75,6	1,8	131,9	41,68	4
Петровский	146,1	3 451,4	15,9	375,5	28,5	673,8	3,5	82,3	30,46	19
Питерский	125,1	7 624,5	1,4	83,7	0,5	28,1	5,1	313,0	24,27	29
Пугачевский	293,1	4 988,6	36,4	620,2	8,2	139,6	4,9	83,3	26,99	24
Ровенский	75,3	4 380,3	5,3	306,1	1,7	99,2	30,9	1 795,8	34,93	12
Романовский	115,7	8 068,3	15,4	1 074,1	13,0	906,9	3,4	239,2	36,53	10
Ртищевский	196,6	3 578,0	37,6	685,1	22,9	417,6	4,0	73,1	32,35	15
Самойловский	215,1	11 707,1	50,1	2 729,4	10,1	551,5	2,5	134,0	45,16	2
Саратовский	41,6	822,4	4,9	96,1	18,6	368,2	42,3	835,6	30,44	20
Советский	146,3	5 489,6	15,0	564,2	1,8	68,4	19,6	737,5	31,17	18
Татищевский	131,3	4 451,4	7,3	246,0	13,5	456,2	11,3	383,5	30,30	21
Турковский	103,1	9 294,5	15,2	1 374,7	11,1	997,2	2,2	198,3	37,61	7

Федоровский	167,5	8 680,0	8,4	437,3	2,3	118,5	1,1	57,5	21,22	32
Хвалынский	70,9	3 164,6	8,5	379,9	6,6	292,4	7,0	313,7	25,53	27
Энгельсский	196,0	633,3	22,7	73,5	33,9	109,6	92,1	297,7	52,05	1
Всего по области	5 780,2	2 331,4	711,5	287,0	381,2	153,8	392,1	158,1		

Таблица 9.4 Строительство (ввод жилых домов)

Наименование МРО	Введено общей площади за счет всех источников в январе-декабре 2017 года, м ²	2017 в % к 2016 году	площадь на душу, м ²	Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
Александрово-Гайский	42,0	280,0	0,003	9,8	14
Аркадакский	1 663,0	100,6	0,074	7,7	19
Аткарский	881,0	50,2	0,022	3,0	33
Базарно-Карабулакский	4 001,0	80,4	0,139	10,8	12
Балаковский	72 561,0	90,1	0,343	25,5	5
Балашовский	24 778,0	123,9	0,231	18,4	9
Балтайский	513,0	580,0	0,045	22,6	6
Вольский	2 393,0	75,8	0,027	4,2	30
Воскресенский	1 433,0	78,4	0,119	9,5	15
г. Саратов	743 290,0	80,1	0,879	82,8	1
Дергачевский	330,0	92,4	0,018	4,2	31
Духовницкий	923,0	81,7	0,078	7,3	20
Екатериновский	526,0	65,4	0,028	3,9	32
Ершовский	2 013,0	47,3	0,054	4,8	29
Ивантеевский	2 924,0	60,6	0,212	14,2	11
Калининский	8 183,0	102,6	0,264	18,9	7
Красноармейский	3 325,0	41,3	0,072	5,6	23
Краснокутский	1 406,0	88,9	0,041	5,5	24
Краснопартизанский	113,0	3,4	0,010	0,7	36
Лысогорский	760,0	83,5	0,039	5,1	27
Марковский	16 149,0	107,7	0,254	18,8	8
Новобурасский	1 541,0	92,2	0,095	8,7	17
Новоузенский	333,0	47,3	0,011	2,3	35
Озинский	284,0	120,3	0,016	5,1	28
Перелобский	0,0	0,0	0,000	0,0	38
Петровский	3 249,0	75,0	0,077	7,1	22
Питерский	19,0	8,5	0,001	0,4	37
Пугачевский	6 200,0	114,6	0,106	10,2	13
Ровенский	830,0	68,8	0,048	5,2	26
Романовский	1 537,0	73,3	0,107	8,7	16
Ртищевский	0,0	0,0	0,000	0,0	38
Самойловский	653,0	27,2	0,036	3,0	34
Саратовский	40 001,0	99,3	0,790	50,0	3

Советский	1 385,0	69,6	0,052	5,4	25
Татищевский	6 343,0	132,5	0,215	17,0	10
Турковский	166,0	182,4	0,015	7,1	21
Федоровский	352,0	195,6	0,018	7,8	18
Хвалынский	8 870,0	98,4	0,396	26,3	4
Энгельсский	249 451,0	197,5	0,806	62,7	2
По области	1 209 957,0	93,5	0,488		

Таблица 9.5 Инвестиции в основной капитал

Наименование МРО	январь-сентябрь 2016, тыс. руб.	январь-сентябрь 2017 в % к январю-сентябрю 2017	руб. на душу	Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
Александрово-Гайский	89 464,0	310,0	5 685,7	23,19	6
Аркадакский	6 221,0	51,1	275,6	3,11	32
Аткарский	48 475,0	75,0	1 199,3	5,24	23
Базарно-Карабулакский	11 011,0	62,6	381,2	3,93	29
Балаковский	8 407 400,0	79,7	39 751,7	36,55	5
Балашовский	261 471,0	71,1	2 440,1	5,91	20
Балтайский	х	111,4	х	6,93	19
Вольский	х	64,6	х	3,84	30
Воскресенский	1 762,0	20,9	146,7	1,05	35
г. Саратов	24 781 475,0	75,0	29 316,8	50,41	2
Дергачевский	312 546,0	210,0	16 753,1	22,87	7
Духовницкий	158 889,0	113,6	13 466,3	14,56	12
Екатериновский	7 932,0	8,7	424,7	0,40	38
Ершовский	1 952 539,0	173,6	52 401,7	41,77	3
Ивантеевский	217 707,0	178,3	15 761,0	20,13	10
Калининский	98 424,0	12,6	3 178,7	2,26	33
Красноармейский	17 248,0	13,6	372,4	0,71	37
Краснокутский	х	81,6	х	4,96	24
Краснопартизанский	5 606,0	6,2	508,9	0,28	39
Лысогорский	165 135,0	260,0	8 492,9	21,51	9
Марксовский	584 854,0	111,7	9 201,2	12,64	13
Новобурасский	102 935,0	38,8	6 362,3	5,72	22
Новоузенский	48 110,0	120,7	1 613,1	8,47	16
Озинский	12 045,0	26,8	692,2	1,75	34
Перелобский	1 237 599,0	210,0	92 289,3	64,91	1
Петровский	19 628,0	133,5	463,7	8,66	15
Питерский	х	75,8	х	4,58	26
Пугачевский	586 998,0	172,6	9 991,6	17,08	11
Ровенский	х	81,6	х	4,96	24
Романовский	1 035,0	74,4	72,2	4,53	27
Ртищевский	176 146,0	109,3	3 206,3	8,74	14

Самойловский	10 367,0	14,1	564,3	0,84	36
Саратовский	1 797 701,0	270,0	35 505,2	38,78	4
Советский	119 341,0	92,9	4 479,4	8,28	17
Татищевский	124 313,0	36,0	4 213,4	4,40	28
Турковский	3 132,0	90,7	282,3	5,72	21
Федоровский	х	112,1	х	6,97	18
Хвалынский	9 415,0	60,6	420,1	3,82	31
Энгельсский	5 381 234,0	98,8	17 387,6	22,03	8
По области	51 644 586,0	85,4	20 830,6		

х - Сведения не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, предоставленных респондентами, в соответствии с требованиями Федерального закона от 29.11.2007 № 282-ФЗ

Таблица 9.6 Розничная торговля

Наименование МРО	январь-декабрь 2017, тыс. руб.	январь-декабрь 2017 в % к январю-декабрю 2016	руб. на душу	Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
Александрово-Гайский	616 770,0	100,5	39 197,3	8,2	20
Аркадакский	1 118 011,0	99,1	49 530,9	6,8	26
Аткарский	2 168 843,0	98,4	53 656,3	6,2	28
Базарно-Карабулакский	1 178 697,0	97,4	40 809,4	4,8	33
Балаковский	21 678 618,0	97,6	202 310,8	10,0	10
Балашовский	8 681 754,0	96,0	767 007,2	9,1	13
Балтайский	451 138,0	101,6	5 029,7	9,1	12
Вольский	6 522 971,0	96,0	543 264,0	7,3	23
Воскресенский	460 716,0	105,7	545,0	13,7	5
г. Саратов	156 220 212,0	100,3	8 373 724,9	87,7	1
Дергачевский	1 151 307,0	100,3	61 712,4	8,2	19
Духовницкий	500 546,0	103,8	42 422,7	11,8	6
Екатериновский	867 816,0	96,3	46 469,4	3,6	35
Ершовский	2 092 385,0	98,8	56 154,8	6,6	27
Ивантеевский	754 916,0	111,4	54 652,6	20,4	2
Калининский	1 758 637,0	100,7	56 796,2	8,7	16
Красноармейский	2 791 764,0	97,3	60 273,8	5,1	32
Краснокутский	1 628 070,0	101,0	47 962,0	9,0	15
Краснопартизанский	633 782,0	98,0	57 532,9	5,5	31
Лысогорский	884 958,0	98,3	45 513,2	5,8	30
Марксовский	4 127 956,0	101,8	64 942,7	10,4	9
Новобурасский	758 308,0	95,3	46 869,9	2,4	36
Новоузенский	1 502 668,0	96,9	50 382,8	4,4	34
Озинский	1 007 251,0	100,7	57 884,7	8,6	17
Перелобский	547 893,0	102,6	40 857,0	10,5	8
Петровский	3 123 361,0	94,6	73 793,0	2,3	37
Питерский	577 336,0	98,5	35 179,8	5,9	29
Пугачевский	4 814 444,0	99,3	81 949,4	7,9	21
Ровенский	794 144,0	99,4	46 187,3	7,0	24

Романовский	632 027,0	100,6	44 074,4	8,3	18
Ртищевский	4 080 619,0	99,3	74 278,2	7,7	22
Самойловский	748 085,0	101,9	40 716,5	9,7	11
Саратовский	7 633 252,0	107,3	150 759,4	17,7	3
Советский	1 842 646,0	103,1	69 163,2	11,5	7
Татищевский	2 061 290,0	93,4	69 864,8	0,7	38
Турковский	538 299,0	93,6	48 526,0	0,5	39
Федоровский	837 940,0	99,3	43 430,1	6,9	25
Хвалынский	1 588 181,0	100,9	70 863,0	9,0	14
Энгельсский	32 665 390,0	102,1	105 546,9	16,5	4
Всего по области	327 737 772,0	100,2	132 191,8		

Таблица 9.7 Рынок труда

Наименование МРО	Численность работающих январь-ноябрь 2017, чел.	Среднемесячная зарплата		Безработица		Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
		январь-ноябрь 2017, рублей	период к периоду, %	Численность безработных на 1 января 2018 года	Уровень безработицы, %		
Александрово-Гайский	2 398	24 479,2	108,2	136	1,5	51,4	17
Аркадакский	3 261	17 763,5	103,5	67	0,6	52,2	15
Аткарский	6 951	19 598,4	105,7	380	1,7	31,7	38
Базарно-Карабулакский	4 946	17 311,0	109	240	1,6	40,0	36
Балаковский	53 891	27 341,8	109	746	0,6	61,9	4
Балашовский	19 494	21 770,2	106,9	606	1	50,6	23
Балтайский	2 286	15 627,6	109,5	90	1,5	44,8	33
Вольский	22 836	20 311,3	104,7	567	1,2	46,2	30
Воскресенский	1 813	20 154,0	106,7	86	1,5	47,4	27
г. Саратов	226 800	31 867,9	106,4	2631	0,5	67,3	2
Дергачевский	3 381	17 399,3	109,1	87	0,9	51,6	16
Духовницкий	2 164	24 879,0	117	95	1,6	63,6	3
Екатериновский	2 918	22 070,1	108,8	111	1,1	51,3	20
Ершовский	8 523	25 213,1	111	173	0,9	61,3	5
Ивантеевский	3 161	16 561,4	107,2	51	0,7	55,8	9
Калининский	5 583	20 859,3	104,7	156	1	46,3	29
Красноармейский	7 608	20 828,0	98,8	277	1	50,1	24
Краснокутский	4 483	19 172,3	108,2	112	0,6	54,0	12
Краснопартизанский	1 937	17 815,7	112,1	67	0,9	58,7	7
Лысогорский	2 785	18 252,0	104,8	84	0,8	47,3	28
Марковский	10 811	19 542,9	108,6	321	0,9	53,9	13
Новобураский	2 456	18 133,8	107,1	85	1	49,4	26
Новоузенский	4 026	18 260,3	109,9	178	1,1	51,4	18
Озинский	3 760	17 448,3	106,1	56	0,6	52,6	14
Перелюбский	2 895	18 232,2	102,9	64	0,9	51,0	21
Петровский	7 103	20 444,1	105,7	534	2,4	28,5	39
Питерский	1 638	17 408,4	105	158	1,7	42,2	34

Пугачевский	11 647	18 634,6	103	242	0,7	51,0	22
Ровенский	1 927	18 050,5	104,9	119	1,3	45,8	31
Романовский	1 539	18 712,3	106,8	103	1,4	44,9	32
Ртищевский	12 348	22 777,9	106	272	0,9	54,1	11
Самойловский	2 307	18 184,9	108,8	79	0,8	56,5	8
Саратовский	17 651	18 319,6	106	210	0,7	49,4	25
Советский	4 271	22 136,5	107	176	1,2	51,3	19
Татищевский	7 140	25 859,3	107,7	120	0,7	60,3	6
Турковский	1 605	15 355,0	104,2	75	1,3	40,8	35
Федоровский	2 590	21 033,2	109	107	1	54,1	10
Хвалынский	3 596	16 181,1	105,2	257	2,3	34,9	37
Энгельсский	66 350	23 416,2	107,2	1141	0,6	69,9	1
По области	618 736	24 062,1	104	11192	0,8		

Таблица 9.8 Исполнение бюджета

Наименование МРО	Исполнение бюджетных назначений на 1 января 2018 года, %	январь-декабрь 2017 в % к январю-декабрю 2016	Компл. оценка БАЛЛ	РАНГ
Александрово-Гайский	70,7%	102,0%	13,8	37
Аркадакский	96,6%	96,6%	21,3	26
Аткарский	101,3%	102,5%	27,1	16
Базарно-Карабулакский	86,2%	106,8%	23,5	22
Балаковский	103,6%	104,6%	29,5	11
Балашовский	82,6%	103,8%	20,1	29
Балтайский	61,6%	120,3%	21,9	25
Вольский	88,5%	94,9%	16,7	33
Воскресенский	69,6%	96,5%	9,8	38
г. Саратов	100,1%	104,3%	27,8	14
Дергачевский	89,3%	92,8%	15,7	35
Духовницкий	89,2%	101,2%	21,2	27
Екатериновский	86,2%	99,8%	19	31
Ершовский	95,0%	108,5%	28,4	13
Ивантеевский	108,7%	114,9%	38,4	2
Калининский	89,5%	96,7%	18,3	32
Красноармейский	90,3%	103,2%	22,9	24
Краснокутский	104,5%	110,2%	33,5	6
Краснопартизанский	89,4%	93,9%	16,5	34
Лысогорский	79,9%	86,8%	7,8	39
Марксовский	84,1%	103,8%	20,7	28
Новобурасский	89,5%	132,6%	41,8	1
Новоузенский	97,6%	103,6%	26,3	19
Озинский	100,0%	112,3%	33	7
Перелобский	76,1%	129,8%	34,3	5

Петровский	89,7%	91,7%	15,1	36
Питерский	83,3%	119,5%	30,6	8
Пугачевский	102,8%	100,8%	26,7	17
Ровенский	88,7%	105,5%	23,8	20
Романовский	88,2%	105,7%	23,7	21
Ртищевский	103,3%	105,4%	29,9	10
Самойловский	106,2%	104,0%	30,2	9
Саратовский	98,0%	121,2%	38	3
Советский	98,9%	105,0%	27,8	14
Татищевский	82,5%	114,0%	26,7	17
Турковский	96,9%	108,1%	28,9	12
Федоровский	94,6%	100,6%	23,1	23
Хвалынский	96,0%	94,2%	19,5	30
Энгельский	91,3%	125,3%	37,8	4
По области	95,7%	106,7%		

Таблица 9.9 Комплексная (многомерная) оценка муниципальных районов области по социально-экономическому развитию за январь-декабрь 2017 года

	Балл	Ранг
Александрово-Гайский	19,5	27
Аркадакский	21,0	17
Аткарский	19,8	25
Базарно-Карабулакский	18,1	32
Балаковский	37,8	3
Балашовский	24,0	10
Балтайский	20,5	20
Вольский	16,1	37
Воскресенский	14,4	38
г. Саратов	49,3	1
Дергачевский	23,6	11
Духовницкий	22,9	13
Екатериновский	17,4	35
Ершовский	27,0	6
Ивантеевский	25,8	8
Калининский	25,3	9
Красноармейский	16,2	36
Краснокутский	20,2	24
Краснопартизанский	19,2	30
Лысогорский	20,6	19
Марксовский	23,4	12
Новобурасский	20,4	22
Новоузенский	17,7	34
Озинский	20,3	23

Перелобский	29,7	5
Петровский	13,7	39
Питерский	17,8	33
Пугачевский	21,6	14
Ровенский	19,6	26
Романовский	19,5	28
Ртищевский	21,4	16
Самойловский	20,5	21
Саратовский	35,6	4
Советский	21,4	15
Татищевский	26,0	7
Турковский	19,4	29
Федоровский	20,9	18
Хвалынский	18,2	31
Энгельский	41,2	2

10. Информация о результатах общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий

Постановлением Губернатора Саратовской области от 15 мая 2015 года № 199 утвержден Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе области и Положение о Межотраслевом совете (далее – Совет).

Распоряжением Губернатора области от 25 сентября 2015 года № 714-р утвержден состав Совета.

На официальном сайте Правительства Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» создан раздел, посвященный работе Совета. Протоколы заседаний Совета размещаются на сайте Правительства области по ссылке <http://saratov.gov.ru/gov/auth/komregul/sovnet/>.

В соответствии с утвержденным планом проведения заседаний межотраслевого совета потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Саратовской области Комитетом государственного регулирования тарифов Саратовской области за 2017 год проведено 5 заседания Совета, на которых рассматривались следующие вопросы:

итоги выполнения инвестиционных программ в части использования инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством тарифы в сферах водоснабжения, теплоснабжения и электроснабжения в 2016 году теплоснабжающими организациями и организациями осуществляющими деятельность в сферах водоснабжения и электроснабжения;

рассмотрение новых и скорректированных инвестиционных программ

в части использования инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством тарифы в сфере электроснабжения на 2017 и последующие годы.

В рамках рассмотрения выполнения инвестиционных программ было установлено, несоблюдение теплоснабжающими организациями требований законодательства при закупке товаров и услуг регулируемые организациями, информация передана в Прокуратуру области для принятия мер прокурорского реагирования.

Советом было принято решение не учитывать перерасход средств, сложившийся в рамках выполнения ряда инвестиционных программ в 2016 году, в тарифном регулировании следующего периода, в связи с изменением показателей инвестиционной программы.

Для оценки эффективности планируемых затрат, члены Совета приняли решение участвовать в слушаниях по рассмотрению новых и скорректированных инвестиционных программ в части использования инвестиционных ресурсов, включаемых в регулируемые государством тарифы на 2018 и последующие годы до их утверждения соответствующим органом исполнительной власти области.

В 2017 году до утверждения Министерством промышленности и энергетики области Советом были рассмотрены корректировки инвестиционных программ (ЗАО «СПГЭС», ОАО «ОЭК», ООО «ЭЛТРЕЙТ», филиал «Приволжский» АО «Оборонэнерго», АО «Облкоммунэнерго»), и новые инвестиционные программы на 2018-2022 (ООО «СПГЭС», ПАО «Саратовэнерго», Приволжская дирекция по энергообеспечению – структурное подразделения Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД», Юго-Восточная дирекция по энергообеспечению – структурное подразделение Трансэнерго – филиала ОАО «РЖД»).

Все рассматриваемые инвестиционной программы и корректировки были согласованы Советом к принятию, а присутствующие электроснабжающие организации были уведомлены, что все утвержденные инвестиционные программы предусматривающие финансирование за счет тарифных источников могут быть рассмотрены в составе выручки организаций на 2018 год исключительно в рамках Прогноза социально-экономического развития и с учетом предельных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, установленных Федеральной антимонопольной службой на 2018 год.

Общественный совет при Комитете государственного регулирования тарифов Саратовской области создан Приказом Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области № 55-п от 24 июня 2010 года.

В 2017 году проведено три заседания Общественного совета.

Заседания Общественного совета проведены с участием всех заинтересованных лиц и сторон, в том числе приглашались представители крупных ресурсоснабжающих организаций, министерства промышленности и энергетики области, министерства строительства и ЖКХ области,

представители муниципальных образований «Город Саратов» и «Город Энгельс», средства массовой информации.

В рамках заседаний обсуждались такие социально-значимые вопросы как: «О реализации постановления Правительства РФ от 26 декабря 2016 года № 1498 «О вопросах предоставления коммунальных услуг и содержания общего имущества в многоквартирном доме» на территории Саратовской области», «Проблемы, возникающие при начислении и оплате услуги горячего водоснабжения жителям Саратовской области», «Рассмотрение вопроса по утверждению норматива потребления коммунальной услуги по горячему водоснабжению и норматива расхода тепловой энергии на подогрев холодной воды для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению до 1 января 2018 года».

По итогам обсуждений вышеперечисленных вопросов и оценки последствий применения вступивших в силу пунктов данных постановлений, Советом (в лице его Председателя, депутата Саратовской областной Думы, Л.А. Писного) были сформулированы письменные обращения к разработчикам федеральных законодательных актов с предложением внесения изменений в действующее законодательство по озвученным на Заседании проблемам реализации требований законодательства в сфере ОДН.

На итоговом Заседании членами Совета было принято решение об утверждении единых на территории Саратовской области нормативов потребления коммунальной услуги по горячему водоснабжению и норматив расхода тепловой энергии на подогрев холодной воды для предоставления коммунальной услуги по горячему водоснабжению с вступлением в силу с 1 января 2020 года, согласно Постановлению Правительства РФ от 17 декабря 2014 года №1380 «О вопросах установления и определения нормативов потребления коммунальных услуг» и постановлению Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 7 апреля 2015 года № 15/3 «О поэтапном переходе к установлению единых на территории Саратовской области нормативов потребления коммунальных услуг по отоплению, водоснабжению и водоотведению».

Подводя итоги 2017 года, члены Общественного Совета пришли к мнению о необходимости формирования предложений по увеличению энергоэффективности многоквартирных жилых домов на территории Саратовской области. Было принято решение подготовить и направить обращение по данному вопросу в Правительство Российской Федерации и Общественную палату РФ.

На официальном сайте Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области (<http://saratov.gov.ru/gov/auth/komregul/>) размещены протоколы заседаний Общественного совета при Комитете государственного регулирования тарифов Саратовской и вся необходимая информация.

11. Информация о результатах анализа правоприменительной практики Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области, в том числе о доле (процентах) оспоренных в судах решений УФАС по Саратовской области, а также о доле (процентах) их решений, вступивших в законную силу, с разбивкой по направлениям деятельности

В 2017 году в Саратовское УФАС России поступило 1165 жалоб и заявлений на нарушение Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе», Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон № 223-ФЗ), Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ).

Рассмотрено 704 жалоб о нарушении Федерального закона № 223-ФЗ, Федерального закона № 44-ФЗ и дел о нарушении антимонопольного законодательства, законодательства о рекламе.

Поступило 64 обращения о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, ведение которого предусмотрено Федеральным законом 223-ФЗ и Федеральным законом № 44-ФЗ.

В результате рассмотрения указанных обращений 14 недобросовестных поставщиков включены в реестр.

В отчетном периоде в рамках осуществления имеющихся полномочий Саратовским УФАС России принято 790 решений, обжаловано 39 решений Саратовского УФАС России (доля обжалованных решений – 4,9%), в том числе:

по жалобам о нарушении Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принято 18 решений, обжаловано в суд 3 решения;

по жалобам о нарушении Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» принято 8 решений, обжаловано в суд 1 решение;

по жалобам о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, поданных в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» принято 190 решений, обжаловано в суд 21 решение;

по жалобам о нарушении Федерального закона № 44-ФЗ принято 574 решения, обжаловано в суд 14 решений.